



**Estratto del Verbale della Seduta del Consiglio Comunale del 02/11/2023
DELIBERAZIONE N. 30**

N.30 del registro	MOZIONI, INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE
Data 02/11/2023	

L'anno duemilaventitre, il giorno due del mese di Novembre alle ore 18.00 e seguenti si è riunita nella sala delle adunanze del Comune suddetto, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge in sessione ordinaria in prima convocazione.

Risultano presenti e assenti al momento della votazione della presente deliberazione i seguenti Consiglieri:

		Presenti	Assenti
Massimiliano Calcagni	Sindaco	X	
De Santis Francesco	Presidente Consiglio	X	
Cippitelli Martina	Consigliere		X
Cancani Sabrina	Consigliere	X	
Cianfrocca Kevin	Consigliere	X	
Pizziconi Simone	Consigliere		X
Calvisi Massimo	Consigliere	X	
Pierluigi Andrea	Consigliere		X
Agus Manuela	Consigliere		X
Gatta Giuseppe	Consigliere	X	
Di Battista Ginevra	Consigliere	X	
De Santis Francesco	Consigliere		X
Croce Andrea	Consigliere	X	
Sciamplicotti Marika	Consigliere	X	
Casciotti Marcello	Consigliere		X
Cimino Veronica	Consigliere	X	
Caracci Marco	Consigliere		X

Partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art.97, c.4.a, del T.U. n. 267/2000), il Segretario Comunale Moreschini Marco. tenuto conto che gli interventi dei consiglieri sono registrati e depositati agli atti in formato digitale

Il Presidente Consiglio, dopo aver constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione e invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

PRESIDENTE DE SANTIS F.

Alle 18:47, constatato il raggiungimento del numero legale (10 presenti: Calcagni, De Santis 88, Cancani, Cianfrocca, Calvisi, Agus, Gatta, Di Battista, Sciamplicotti e Cimino su 17 il Segretario dà la parola al Presidente del Consiglio

PRESIDENTE DE SANTIS

Prima della pausa avevo chiesto se c'erano interrogazioni o mozioni nuove da presentare in via orale e non mi sembra che ne siano state avanzate. La parola alla consigliera cimino, prego.

CONSIGLIERA CIMINO V.

Quindi ci dà spazio per presentare queste nuove mozioni e interrogazioni e poi per quelle arretrate dell'altra volta scusi Presidente?

PRESIDENTE DE SANTIS F.

Poi discutiamo anche quelle.

CONSIGLIERA CIMINO V.

Benissimo grazie del chiarimento. A nome del gruppo civico "Rocca di Papa attiva" presento la prima mozione per il posizionamento strategico delle stazioni informatizzate dei rifiuti differenziati. Visto che il nuovo capitolato d'appalto permette la possibilità di spostare queste stazioni informatizzate e visto che è finita la fase di sperimentazione delle stesse, visto che in alcune parti del territorio non sono state funzionali e visto che è nota la problematica del Consorzio dei Colli del Vivaro in cui purtroppo loro stessi, per fare una cosa decorosa hanno realizzato un'isola ecologica all'interno del Consorzio, però in un angolo buio e poco visibile e purtroppo invece è un luogo di abbandono continuo, quindi la proposta appunto è quella di poter spostare quella stazione da piazza Salvo D'Acquisto dove non è funzionale, dove toglie spazio alla piazza, dove abbiamo tentato come Amministrazione, di posizionarla, ma purtroppo non è funzionale, di spostarla proprio lì ed è tutto dettagliato nella mozione stessa. E la presento oggi. Poi una seconda mozione per il completamento delle opere di urbanizzazione in via dei Salici e Via dei Pini. Faccio riferimento al notissimo anello della ex Lorenzo I°, faccio riferimento al progetto che è stato già presentato in data 26 aprile 2023, che conosce benissimo il Presidente del Consiglio e quindi promuoviamo la volontà di procedere all'approvazione del progetto esecutivo delle opere e, ovviamente, al rinnovo della convenzione urbanistica. Presento ancora un'interrogazione per opere di sicurezza stradale. Nel dettaglio faccio riferimento allo svincolo della funicolare su via Frascati, che doveva essere completato entro il 31/12/2022 a spese di Astral e che invece non è stato neanche iniziato, e sempre da parte di Astral, la messa in funzione del semaforo di fronte al santuario della Madonna del Tufo, quindi pensiamo di essere utili alla

maggioranza sollecitando queste opere che sono importanti per la sicurezza stradale. Queste sono quelle che protocollo oggi Presidente. –

PRESIDENTE DE SANTIS F.

La parola alla consigliera Sciamplicotti, Se deve presentare mozioni la discuteremo in via estesa nella prossima seduta di Consiglio insieme a tutte le interrogazioni e mozioni presentate dalla consigliera Cimino, però volevo dire a titolo informativo che da quando ci siamo insediati praticamente la questione opere di urbanizzazione che lei ha richiamato consigliera Cimino è stato uno degli argomenti attenzionati da subito da questa Amministrazione; quindi avremo molto da condividere nella prossima seduta; grazie per aver portato all'attenzione un tema che comunque avremmo portato a prescindere. Prego consigliera Sciamplicotti.

CONSIGLIERA SCIAMPLICOTTI M.

Io ho un'interrogazione e una mozione sullo street food quindi anche la mozione è legata alla risposta sull'interrogazione. Allora lo street food che si è tenuto dalla 29 settembre al 1.° ottobre a viale Silvio Spaventa era uno street food con occupazione di suolo pubblico e pagamento al Comune di una tassa, io ho notato che è stata fatta una delibera per la festa dei canarini dove giustamente era stato individuato il responsabile dei rifiuti. Siccome in quello street food in realtà essendo enogastronomia c'è stata una grande produzione di rifiuti, assessore Bottini, volevo sapere magari anche verbalmente senza risposta scritta... io ho visto l'ordinanza della Polizia Locale che ben normava la parte del traffico però non ho notato nulla a tutela né dell'ambiente, perché è stata fatta l'enogastronomia, anche con fuochi accesi sotto agli alberi. Poi è capitato quell'incidente il primo giorno che è caduto un albero però, come è stato fatto per l'altra festa, io non ho visto in questo street food alcun responsabile dei rifiuti, quindi la raccolta dei rifiuti prodotti in quella sede, che era esclusivamente enogastronomica, a carico di chi era?, Ciò perché questa questione è anche legata alla mozione che voglio presentare, quindi intanto per capire se loro hanno versato una somma e se hanno versato una somma anche per la gestione dei rifiuti e per l'albero se c'è una tutela ambientale anche di averla fatta lì perché era insomma un posto un po' delicato, ecco.-

PRESIDENTE DE SANTIS F.

Una breve nota. Per la risposta magari, adesso so che l'assessore Atripaldi voleva diciamo precisare questo aspetto. Se la risposta la riterrà esaustiva possiamo anche evitare di presentare l'interrogazione? Questa potrebbe essere una strategia per i futuri Consigli ...

CONSIGLIERA SCIAMPLICOTTI M.

No, perché quella interrogazione è strettamente legata alla mozione quindi se nell'interrogazione c'è una risposta che va nel verso della mozione la presento, altrimenti non avendo letto carte che non normavano nulla non so...

PRESIDENTE DE SANTIS F.

Se la risposta è esaustiva possiamo evitare di presentare ulteriori mozioni, diciamo per snellire il prossimo Consiglio, è solo quello. La parola all'assessore Atripaldi, prego.

ASSESSORE ATRIPALDI

Non è stato fatto nell'ordinanza, l'affidamento dei rifiuti: hanno pagato il suolo pubblico, ma i residui dei prodotti se li sono portati via, quindi li hanno smaltiti loro in autonomia.

CONSIGLIERA SCIAMPLICOTTI M.

Io ho notato che i giardini avevano i soliti cestini, però non erano sufficienti per tutti quindi siccome poi gli operatori ecologici devono soccorrere ogni cosa, magari per le prossime prevedere perché è la prima cosa che mi è venuta in mente anche con l'abbattimento dell'albero... insomma lì era un posto delicato.

ASSESSORE ATRIPALDI

Sì, però la mattina dopo era tutto pulito quindi hanno provveduto loro in proprio.

CONSIGLIERA SCIAMPLICOTTI M.

Però magari la prossima volta (ricordatevi) di scriverlo, perché comunque se hanno pagato il suolo pubblico è utile questa mia mozione. Allora presento la mozione Presidente. *"La sottoscritta Marika Sciamplicotti, consigliera comunale e capogruppo PD, nell'esercizio delle proprie funzioni presenta la seguente mozione. Premesso che in data 29 settembre e 1° ottobre, si è tenuta presso Viale Silvio Spaventa la manifestazione enogastronomica International Street Food organizzata dalla Alfredo Orofino Produzioni S.r.l.. Per consentire lo svolgimento di tale manifestazione, con ordinanza 61 del 27/09/2023 del settore Polizia Locale, è stato previsto il divieto di sosta da ambo i lati di viale Silvio Spaventa dalle ore 8 di venerdì 29 alle ore 24 di domenica 1° ottobre. Considerato che, in base alla normativa e regolamento in vigore per la manifestazione enogastronomica International Street Food dovrà essere versato dalla società organizzatrice il canone per l'occupazione temporanea di suolo pubblico di viale Silvio Spaventa per le intere tre giornate così, che presso i giardini pubblici di via Cesare Battisti, viale Silvio Spaventa, sono presenti giochi fissi carenti della tipologia fruibile dai minori in età prescolare..."* C'è soltanto quello gioco che viene però utilizzato dai grandi e anche rovinato...*"Che tale carenza è stata più volte segnalata sia dai genitori che dai nonni dei minori. Impegna il Sindaco, in qualità di delegato anche ai lavori pubblici, ad utilizzare le somme introitate dal Comune di Rocca di Papa per l'occupazione temporanea di suolo pubblico relative alla manifestazione enogastronomica International Street Food per allestire, presso i giardini pubblici presenti in via Cesare Battisti e viale Silvio Spaventa, qualche gioco fisso..."* naturalmente dipende dall'importo e dalle somme che si possono aggiungere, *"...come ad*

esempio una dedicata altalena per i bimbi piccoli, fruibile anche da minori in età prescolare."

Ora ho qualche interrogazione verbale. Volevo sapere, siccome mi ricordo che all'ufficio lavori pubblici la parte cimiteriale aveva il database dei loculi e delle persone che vengono accolte nel nostro cimitero, non so se questa cosa è presente anche nel PC degli operatori del cimitero; quindi siccome queste cose ci vengono in mente in queste giornate, poi oggi è una giornata particolare, però siccome molti chiedono informazioni ai ragazzi per sapere magari dove è sepolta una persona, per capire se può essere messo in rete visto che c'è anche la rete della telefonia. L'ho notato perché chiamando il Comune fa fare anche un codice interno per raggiungere il cimitero, se è possibile mettere in rete quel database del Comune al cimitero in maniera tale che i ragazzi magari se capita il lunedì o il mercoledì pomeriggio che il Comune è chiuso, possano rispondere loro invece che contattare gli uffici. Quindi questa è una richiesta. Poi anche sulla pulizia, assessore Bottini, del parcheggio sotterraneo, io non so se all'interno della gara per l'igiene urbana come spazio perché se fosse stato inserito nei parcheggi blu magari era a carico degli stalli della società ma visto che quello è bianco io non so se è a carico del Comune o a carico della società all'interno della gara, quindi non so se è in programmazione una pulizia, se è cadenzata, se è prevista, se è in questo capitolato, io non l'ho letto.

ASSESSORE BOTTINI F.

Mi riservo di risponderle, con evidenza oggettiva, quindi sarò attento.

CONSIGLIERA SCIAMPLICOTTI M.

L'altra mozione l'ho presentata insieme agli altri quindi aspetto il prossimo Consiglio per presentarla a tutti.

PRESIDENTE DE SANTIS F.

Procediamo con il secondo punto all'ordine del giorno. Prego consigliera Cimino.

CONSIGLIERA CIMINO V.

Quello che le chiedevo prima era, come abbiamo fatto lo scorso Consiglio dove avete risposto alle interrogazioni che abbiamo depositato... io ho depositato delle interrogazioni e avevo necessità di risposte e soprattutto le avevo comunicato che proprio lo scorso Consiglio abbiamo dimenticato una interrogazione e una interpellanza che ho presentato il 28 luglio e non mi è stata data risposta, pensavo che questo avvenisse oggi, possiamo provvedere in tal senso?

PRESIDENTE DE SANTIS F.

Abbiamo avuto qualche problema con i protocolli di quelle interrogazioni, se ce le vuole ricordare lei.

CONSIGLIERA CIMINO V.

Faccio riferimento al protocollo 21250 del 28/07/2023 ed è un'interpellanza ai sensi dell'articolo 55 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale, per la demolizione degli impianti e delle antenne abusive in località Prato Fabio quindi non Monte Cavo, Prato Fabio, che rileggo. *"Viste le ordinanze 79, 80, 81 del 16 agosto 2019, poco dopo l'esplosione del Comune, per la demolizione degli impianti e delle antenne, il ripristino dello stato dei luoghi in località Prato Fabio, nel dettaglio 9 tralicci abusivi da 25/40 metri di altezza realizzati su basamento in cemento armato e numero 8 box. Viste le inottemperanze alle ordinanze redatte dal Corpo di Polizia Locale del Comune di Rocca di Papa, la risoluzione dei ricorsi a favore del Comune di Rocca di Papa, visto lo stanziamento di apposito capitolo di bilancio, visto anche l'incarico attribuito a un tecnico esterno per redigere il frazionamento delle particelle su cui insistono gli impianti abusivi, che era fondamentale per la demolizione, e considerato che ho chiesto agli uffici comunali l'incarico è stato completato e quindi il frazionamento concluso. I sottoscritti consiglieri Veronica Cimino e Marco Caracci, appartenenti al gruppo civico Rocca di Papa Attiva, chiedono al Sindaco, all'assessore all'Ambiente, all'assessore all'Urbanistica per quale motivo nonostante siano passati otto mesi non sia stata eseguita la demolizione in danno degli impianti abusivi, concludendo a favore della nuova Amministrazione e di tutta la cittadinanza un'attività senza colore politico e a garanzia della salute dei cittadini rocchegiani. Si chiede inoltre per quale motivo non sia stata firmata l'ordinanza, che ricordiamo essere pronta in bozza presso l'Ufficio Urbanistica, relativa a un grande abuso edilizio visibile da tutta Rocca di Papa all'interno dello stesso sito."* Vista l'urgenza della tematica, si richiedeva a luglio la risposta orale e ai sensi del comma 4 dell'articolo 54 del Regolamento, si chiedeva la risposta scritta entro 10 giorni. Siccome la tematica era importante, mi permetto di sollecitarla oggi.-

PRESIDENTE DE SANTIS F.

La parola all'assessore Colantonio, prego.

ASSESSORE COLANTONIO I.

Mi riservo di rispondere per iscritto in maniera più approfondita, però vorrei affrontare già questo discorso. Per quanto riguarda le demolizioni sia a Monte Cavo vetta, sia Prato Fabio, questa Amministrazione appena installata ha preso già tutti i documenti vecchi, la situazione è molto complessa, stiamo valutando tutti gli atti per procedere ed evitare errori che anche in passato sono stati fatti. Quindi questa è una situazione che interessa tutti, non è una cosa di maggioranza e di minoranza ma va in effetti a tutela del bene di tutta la comunità, però è molto complessa. Infatti dalla prima ordinanza di demolizione, la n. 135 per Monte Cavo vetta, la 79 e 80 del Monte Prato Fabio l'iter è molto complesso, infatti in tutto questo tempo non si è riusciti a risolvere, stiamo organizzando e stiamo per riprendere tutta la materia in mano per evitare di fare anche passaggi sbagliati perché è molto delicata la situazione. Anche lei penso che si è resa conto avendo avuto la responsabilità come Sindaco di questo di questo Comune, della situazione

quindi è una situazione che è attenzionata, la stiamo lavorando e a breve daremo anche una risposta su come procedere però stiamo riprendendo tutti gli atti che sono stati fatti, sia dalle ordinanze del Sindaco Crestini, alle sue ordinanze, quindi stiamo analizzando tutto perché ci troviamo in una fase in cui il Consiglio di Stato ci ha dato ragione e quindi è inesorabile l'atto di demolizione. Quindi quella è la strada da seguire e l'iter che noi adesso vogliamo perseguire e quello sarà oggetto del nostro intervento. Però ci siamo accorti che alcuni passaggi non sono ben chiari, sia delle ordinanze sia dai verbali di inottemperanza quindi stiamo studiando tutta la materia, sono tanti anni e la documentazione è ampia, stiamo valutando e penso che nei prossimi giorni riusciremo ad avere un quadro più completo e potremmo poi far presente anche al Consiglio comunale qual è la nostra intenzione e come intervenire.

PRESIDENTE DE SANTIS F.

La parola alla consigliera Cimino, prego.

CONSIGLIERA CIMINO V.

Ho ascoltato l'assessore con attenzione e purtroppo sono d'accordo in parte, perché la situazione è molto complessa su Monte Cavo, come il Sindaco sa bene, come tutta la Giunta sa bene, ma su Prato Fabio la situazione è molto semplice e io ho dato la mia disponibilità più volte ed è incredibile che questa Amministrazione non accolga l'esperienza di chi, come ha detto l'assessore, prima di voi ha fatto in modo di curare nel dettaglio, sono sette anni che studio questa tematica e se oggi qui in Consiglio comunale col microfono acceso, vi dico che la questione di Monte Cavo è molto complessa, mentre quella di Prato Fabio sarebbe molto semplice, ma se aspettate succede che su quei tralicci cambiano gli operatori, le ordinanze non valgono più nulla e non potete togliere più nulla, e se vi dico che l'ultimo passaggio, perché l'incarico al tecnico per il frazionamento è stato dato dieci giorni prima della caduta della mia Amministrazione, il frazionamento è stato completato e dovete andare solo lì, ci stanno pure i soldi, non dovete fare altro...

Interviene fuori campo audio l'assessore Atripaldi

CONSIGLIERA CIMINO V.

Io sto parlando delle antenne di Prato Fabio. Assessore mi perdoni è un altro luogo dove l'ordinanza non c'era, è stata fatta un'ordinanza e con il geometra Di Filippo ci abbiamo lavorato il giorno di Ferragosto e quell'ordinanza è inappellabile, non ha un errore, non c'è un minimo di errore perché dopo tanti anni in cui il Comune ha potuto riscontrare alcuni errori su quella famosa ordinanza di Monte Cavo, chiaramente non ha ripetuto gli stessi errori, ecco perché sono tre le ordinanze e non è una, non c'è una sbavatura, non c'è un errore in questo procedimento, quindi vi dico andate avanti, andate avanti tranquilli io sono anche a disposizione perché questa cosa non ha colore politico e voglio essere utile almeno per concludere questo procedimento,

quindi vi dico: se volete fare un tavolo di confronto, però non perdetevi altro tempo perché rischiate veramente che gli operatori cambiano e che le ordinanze e i verbali di inottemperanza non contano più nulla.-

ASSESSORE BOTTINI F.

Però le spiego. Noi non è che siamo qui da un anno, sono pochi mesi, quindi è anche nostra responsabilità studiare bene tutti gli atti. Quindi è chiaro che noi prendiamo qualunque tipo di suggerimento che è ben accolto perché l'obiettivo abbiamo detto bene non ha colore politico ed è un procedimento che parte dal 2013 quindi è una cosa che va avanti da tanto; però lei adesso fa un discorso dicendo di sbrigarci, sono tre o quattro mesi che ci siamo insediati quindi permetta che si possa vedere tutta la situazione e analizzare tutto. Stiamo finendo di capire anche dove conviene iniziare prima, lei dice che conviene iniziare nella parte Prato Fabio, stiamo vedendo perché una volta che mettiamo mano alle demolizioni sarebbe auspicabile agire insieme e contemporaneamente su tutto. Noi stiamo cercando di capire qual è la soluzione migliore quindi è chiaro che in tre mesi non potete pretendere che adesso risolviamo i problemi che sono qui da vent'anni o trent'anni. La situazione come ha detto giustamente lei non è così semplice nemmeno in quella zona. Stiamo operando, fateci studiare le carte e nel breve giro vi daremo una risposta anche su questo.

PRESIDENTE DE SANTIS F.

Penso di poter interpretare quello che ha detto l'assessore diciamo con molto semplicemente che la strategia è stata già elaborata, le carte sono state studiate e diciamo che come ha detto, la strategia presuppone l'azione complessiva e simultanea. Quindi nell'ambito di quello che abbiamo intenzione di fare ha poco senso analizzare separatamente più aspetti che possono essere eliminati in maniera simultanea... poi approfondiremo meglio. C'erano altre interrogazioni che magari abbiamo dimenticato consigliera Cimino?...

Interviene fuori campo audio la consigliera Cimino

PRESIDENTE DE SANTIS F.

Quella ovviamente è un'altra questione che abbiamo attenzionato fin da subito. Stiamo semplicemente valutando il lavoro che indubbiamente è stato fatto ed è in corso di valutazione la possibilità di riallacciarci a quello oppure magari reimpostare perché no, un lavoro ex novo. Poi le valutazioni non vanno prese in maniera superficiale quindi capisce bene che non sono decisioni che possono essere prese dall'oggi al domani ma anche in quel senso ovviamente c'è una strategia che è stata elaborata e ovviamente non possiamo come Amministrazione, esporci prima di essere nella condizione in cui possiamo annunciare i risultati concreti, perché dall'opposizione mi permetta, è facile fare proposte però per onestà diciamo di ruolo amministrativo una volta che noi abbiamo elaborato una strategia, abbiamo iniziato ad agire e

siamo sicuri di poter dare delle notizie ai cittadini, solo in quel caso ci esponiamo. Prima non ci esponiamo, ma non perché non stiamo lavorando, ma perché non siamo nelle condizioni di annunciare dei risultati certi, tutto qui però anche in quel senso stiamo lavorando. Prego consigliera.

CONSIGLIERA CIMINO V.

La tematica è un'altra, allora innanzitutto io non sono abituata a stare in opposizione quindi il mio atteggiamento di solito è costruttivo-; quindi non sono quella che viene a criticare l'operato dell'Amministrazione, anzi, e penso che ne ho dato anche dimostrazione. Il discorso è questo, che le perimetrazioni dei nuclei abusivi sono state necessarie perché c'è una variante sospesa dal 2009 che ha necessità di essere integrata, perché sta lì sospesa in Regione e il primo passaggio che ci ha richiesto la Regione Lazio era proprio rifare da capo le perimetrazioni dei nuclei abusivi perché non erano a norma. Quindi noi abbiamo dato un affidamento a un tecnico, un urbanista che le ha fatte a norma di legge, secondo la 28/80 e non è che c'è stato il politico a fare il disegno lì, si fanno a norma di legge; dopodiché sono state presentate tutte le osservazioni che non sono state contro dedotte. Quindi questa interrogazione sottende: date una risposta ai cittadini che hanno presentato una marea di osservazioni le cui controdeduzioni non sono state mai portate né in Regione, né in Consiglio, -Il fatto è che si deve poter tenere un procedimento sospeso che è esclusivamente un procedimento tecnico;, il politico non è che ci può mettere chissà che mano perché anche se lei volesse o io volessi non potrei ampliare o diminuire quelle perimetrazioni che sono state fatte a norma di legge, questo soltanto per specificare grazie.-

PRESIDENTE DE SANTIS F.

Nessuno ha detto che lei critica l'operato dell'Amministrazione, ci mancherebbe altro. Non l'ho intesa così, se quella era la paura, però per quanto riguarda il progetto delle perimetrazioni, appunto è un progetto, quindi può essere visto e rivisto; non è che un progetto va fatto a norma di legge altrimenti tutti i progetti verrebbero fatti solamente seguendo la normativa e non seguendo l'estro dei progettisti. I tecnici non dovrebbero esistere perché se le normative bastassero a definire i progetti, i progettisti non servirebbero; quindi stiamo valutando se è possibile metterci mano alle perimetrazioni, (poi sicuramente saranno state fatte a norma di legge), ma non sono le uniche perimetrazioni possibili a norma di legge quelle che sono state fatte in quell'occasione, tant'è vero che come lei sicuramente sa è dagli anni 80 che vengono fatte delle perimetrazioni, quindi diciamo che non è l'unica configurazione possibile di perimetrazioni...

Interviene fuori campo audio la consigliera Cimino

PRESIDENTE DE SANTIS F.

Appunto sono state bocciate, quindi penso che sia legittimo che ci prendiamo un po' di tempo per valutarle, poi ovviamente, se le riterremo idonee, le possiamo anche rinnovare, non c'è problema,

però almeno la possibilità di analizzarle penso che non ci debba essere negata anzi; poi come ha detto lei giustamente porteremo avanti i passaggi che mancavano, cioè le controdeduzioni in Consiglio, però stiamo valutando, sono valutazioni che non sono immediate, servirà del tempo e quindi questo è.-

CONSIGLIERA CIMINO V.

Poi avevo presentato il 12 settembre, 2 interrogazioni, una riguardante il finanziamento "La mia città più sicura" indicando che ricordavo che la proroga scadesse il 30/06/2023 quindi la mia domanda era: è stata richiesta una nuova proroga o il finanziamento è andato perduto? Sono 320.000 €? Questa era la domanda.

PRESIDENTE DE SANTIS F.

La parola all'assessore Atripaldi, prego.

ASSESSORE ATRIPALDI

È stata richiesta un'ulteriore proroga perché di questa cosa della mia città più sicura ne siamo venuti a conoscenza a fine giugno e quindi siamo stati costretti a richiedere la proroga...

Interviene fuori campo audio la consigliera Cimino

ASSESSORE ATRIPALDI

Noi eravamo a conoscenza del progetto, non eravamo a conoscenza della scadenza del 30/06/2023 e della proroga. Pensavamo che fosse più in là come data di scadenza per la presentazione e quindi noi siamo stati costretti a richiedere un'ulteriore proroga per la definizione e ancora ci devono dare la risposta.

CONSIGLIERA CIMINO V.

Allora per favore potete darmi risposta per iscritto quando lo sapete? Ancora avevo presentato il 12/09/2023 un'interrogazione sul finanziamento di 14.000 €, benché piccolo, è stato un fiore all'occhiello per Rocca di Papa; parlo all'assessore al sociale, perché è un finanziamento della Prefettura ma il Comune Rocca di Papa è risultato vincitore perché non ha fatto come gli altri Comuni, allora spiego, era: "Scuole sicure 22/23" e "Prevenzione contro lo spaccio di sostanze stupefacenti intorno alle scuole o all'interno delle scuole". Partecipammo tutti i Comuni ma il nostro Comune non presentò soltanto la proposta per la videosorveglianza, ma facemmo un progetto collegato ai murales e il Prefetto premiò Rocca di Papa perché collegammo la sicurezza nelle scuole alla tradizione dei murales di Rocca di Papa e quindi presentammo il progetto per la realizzazione di questo grande murales di fronte alla scuola media. Ora non so se queste telecamere sono state installate, il murales non l'ho visto e quindi volevo capire se questo progetto è stato realizzato o meno, riguardante la videosorveglianza e tutte le attività accessorie.

PRESIDENTE DE SANTIS F.

La parola all'assessore Bottini, prego.

ASSESSORE BOTTINI F.

Assolutamente sì. Anzi le dirò di più, che in data 19 settembre, qui ho una relazione del Corpo della Polizia locale di Rocca di Papa, che ha seguito e perfettamente rendicontato le attività eseguite, è stata per l'appunto impegnata previa attestazione di copertura finanziaria, la somma di 6.994,00 €, per l'installazione di queste telecamere presso le scuole, quattro plessi, e, la cosa più importante, l'implementazione della rete wireless affinché la Polizia Locale possa seguire a distanza quello che è l'oggetto della raccolta del dato. Quindi posso confermarle la realizzazione di quattro telecamere installate esattamente presso i quattro plessi, in più c'è tutto un aspetto che è contingente che è parallelo ed è quello della predisposizione di una brochure informativa che ancora non è stata fatta, nell'ambito del rispetto della normativa in materia di privacy, quindi da questo punto di vista una è in divenire, l'altra è stata realizzata e abbiamo una relazione del Corpo della Polizia Locale che si è occupata di rendicontare in maniera analitica quanto le ho esposto.-

PRESIDENTE DE SANTIS F.

La parola alla consigliera Cimino, prego.

CONSIGLIERA CIMINO V.

Visto come dicevo, che l'attività premiante è stata quella di collegare questo progetto con le scuole con la sicurezza e anche comunque la tradizione di Rocca di Papa culturale, volevo capire l'altra parte del progetto, visto che poi nella rendicontazione la Prefettura ve la chiederà, perché abbiamo preso un punteggio su quello, se sappiamo qualcosa sull'altra parte se verrà realizzata o meno se è sfuggita.

PRESIDENTE DE SANTIS F.

La parola all'assessore Carbone, prego.

ASSESSORA CARBONE L.

Per quanto riguarda la parte dei murali a cui fa riferimento la consigliera Cimino, in realtà è sfuggita la risposta di oggi, però sarà mia cura comunque prendere tutte quante le informazioni e anche rapportarmi direttamente con il dirigente scolastico, poi le daremo una risposta sul realizzarsi dei murali.

Il presente verbale viene così sottoscritto:

**IL PRESIDENTE CONSIGLIO
DE SANTIS FRANCESCO**

**IL SEGRETARIO COMUNALE
MORESCHINI MARCO**

PUBBLICAZIONE ALL'ALBO

La presente deliberazione è pubblicata all'Albo per 15 giorni, ai sensi degli Artt. 124 e 134 del D.Lgs n. 267/2000 e dell'Art. 32 della Legge n. 69 del 18/06/2009

Rocca di Papa, li 30/11/23

**IL SEGRETARIO COMUNALE
MORESCHINI MARCO**

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art. 20 e 21 D.Lgs 82/2005 da:

DE SANTIS FRANCESCO in data 01/12/2023
Moreschini Marco in data 30/11/2023

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE ALL'ALBO

La presente deliberazione è pubblicata all'Albo per 15 giorni dal 04/12/2023 al 19/12/2023, ai sensi degli Artt. 124 e 134 del D.Lgs n.267/2000 e dell' Art. 32 della Legge n. 69 del 18/06/2009

Rocca di Papa, li 04/12/2023

Il Responsabile della Pubblicazione
Francesca Fondi

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art. 20 e 21 D.Lgs 82/2005 da:

FRANCESCA FONDI in data 04/12/2023