

(Città metropolitana Roma Capitale)

Deliberazione del Consiglio comunale - Copia

| N. 12 del mediator | | Approvazione del Piano delle alienazioni e valorizzazioni | | | |
|---------------------|----------|--|--|--|--|
| N. 13 del registro | Oggetto: | immobiliari nel Comune di Rocca di Papa, così come disposto | | | |
| | | dall'art. 58 del decreto legge n. 112 del 25 giugno 2008, testo | | | |
| DATA 13 aprile 2018 | | come modificato dalla legge di conversione 6 agosto 2008, n. 133 | | | |
| | | e, successivamente, così sostituito dall'art. 33 – bis, comma 7, | | | |
| | | D.L. 6 luglio 2011, n. 98, come modificato dall'art. 27, comma 1 | | | |
| | | D.L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, | | | |
| | | dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214 – anno 2018 – 2020; | | | |

L'anno duemiladiciotto, il giorno tredici del mese di aprile alle ore 17 e seguenti nella sala delle adunanze si è riunito il Consiglio comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge, in sessione ordinaria in prima convocazione.

Risultano all'appello nominale i seguenti Consiglieri:

| | CONSIGLIERI | Presenti | Assenti | | CONSIGLIERI | Presenti | Assenti |
|----|-----------------------|----------|---------|-----|----------------------|----------|---------|
| | | | | | | | |
| 1. | CRESTINI EMANUELE | Х | | 10. | GATTA PAOLO | Х | |
| 2. | CALCAGNI MASSIMILIANO | Χ | | 11. | FICO LAURA | Х | |
| 3. | ROMEI LORENZO | Χ | | 12. | SCIAMPLICOTTI MARIKA | Х | |
| 4. | SANTORO MARIO | Χ | | 13. | BOCCIA PASQUALE | Х | |
| 5. | RUFINI ANNARITA | Χ | | 14. | PUCCI ELISA | Х | |
| 6. | GATTA LORENA | Χ | | 15. | ATRIPALDI OTTAVIO | Х | |
| 7. | Acciari Ida | Х | | 16. | GRASSO MASSIMO | Х | |
| 8. | FONDI BRUNO | Х | | 17. | ROMEI DANILO | Х | |
| 9. | CARNEVALI ROBERTA | Х | | | | | |

| Assegnati n. | 17 | Fra gli assenti sono giustificati | Presenti n. | 17 |
|--------------|----|--------------------------------------|-------------|----|
| In carica n. | 17 | i signori Consiglieri: | Assenti n. | 0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | _ | |

Risultano altresì presenti gli Assessori:

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

- Presiede il Sig. Calcagni Massimiliano nella sua qualità di Presidente del Consiglio
- Partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art. 97, c. 4, Lett. a) del TUEL D.Lgs n° 267/2000 e s.m.i. il Segretario Comunale Dott. ssa Maria Chiara Toti

Nominati scrutatori i signori: Lorena Gatta, Bruno Fondi, Roberta Carnevali

La seduta è PUBBLICA

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'allegata proposta di deliberazione;

VISTI i pareri dei funzionari dipendenti, come in essa espressi;

Dopo ampia discussione in merito, i cui contenuti sono riportati in Allegato 1, redatto ai sensi dell'art. 49 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale e delle Commissioni consiliari;

Con la seguente votazione resa nei modi e nelle forme di legge:

• Favorevoli: 9

• astenuti: 2 Atripaldi, Sciamplicotti

• contrari: 6

DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta di deliberazione

Successivamente, stante l'urgenza,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con separata votazione resa nei modi e nelle forme di legge dal seguente esito:

• Favorevoli: 9

• astenuti: 2 Atripaldi, Sciamplicotti

• contrari: 6

DELIBERA

l'immediata eseguibilità della delibera ai sensi dell'art. 134, comma 4, del TUEL.



COMUNE DI ROCCA DI PAPA

(CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE)
Proposta di Deliberazione al Consiglio Comunale

| _ | | | | | | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|---|--|--|--|--|
| ORGANO POLITICO PROPOI URBANISTICA | | | ONENTE | TE DATA SETTORI INTERESSATI 12/03/2018 URBANISTICA | | | | | | |
| O | GGETTO: | Approvazione | del Piano | Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari del Comune di Rocca di | | | | | | |
| | Papa, così come disposto dall'art. 58 del decreto legge n. 112 del 25 giugno 2008, testo come | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | modificato dalla legge di conversione 6 agosto 2008, n. 133 e, successivamente, così sostituito | | | | | | | | | |
| | dall'art. 33-bis, comma 7, D.L. 6 luglio 2011, n. 98, come modificato dall'art. 27, comma 1, D.L. | | | | | | | | | |
| | dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla Legge 22 dicembre 2011, n. 214 - | | | | | | | | | |
| | ANNO 2018-2020. | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| ric dir all 2. 1 con 3. 1 | Su ogni propo hiesto il parer etti o indiretti a regolarità co Nel caso in cu mpetenze. I soggetti di ci | sta di deliberazi re, in ordine alla sulla situazione ontabile. I parer i l'ente non abbi ti al comma 1 ri: | one sottopo. sola regola economico i sono inser. a i responsa spondono in | sta alla Giunto rità tecnica, d finanziaria o iti nella delibe ibili dei serviz via amministi | el responsabile del servizio int sul patrimonio dell'ente, del re razione. | ro atto di indirizzo deve essere eressato e, qualora comporti riflessi sponsabile di ragioneria in ordine etario dell'ente, in relazione alle sue oressi. | | | | |
| mo | tivazione nel i | testo della delibe | razione | o conyormarsi | ai pareri ai cui ai presenie ari | icoio, devono darne adegadia | | | | |
| | | io del Servizio | | nto concerne l | a sola regolarità tecnica, si espi | rime parere positivo | | | | |
| | | essato | 101 444 | N H | | time parere positivo | | | | |
| 1 | | | | Firma | | | | | | |
| | 71.75 | | | | | | | | | |
| | II Kesponsabi | ile del Servizio | Per qua | nto concerne l | a regolarità contabile, non com | | | | | |
| Economico Finanziario | | | Firma: | Firma Juy Judice data 2003/2019 | | | | | | |
| | MEMBRI D | EL CONSIGLIO | Presenti | Assenti | ESPRIMONO V | OTO FAVOREVOLE | | | | |
| | | | | 1 1554,111 | SI | NO | | | | |
| | - PRESIDENT | TE DEL | | | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | 110 | | | | |
| | CONSIGLIO | | | | | | | | | |
| 1. | CRESTINI E | MANUELE | | | | | | | | |
| | SINDACO | | | | | | | | | |
| 2. | | MASSIMILIANO | | | | | | | | |
| 3. | ROMEI LORI | | | | | | | | | |
| 4. | SANTORO M | ADIO | | 1 | | | | | | |
| 5. | | | | | | | | | | |
| 6. | ZITELLI GIA | | | | | | | | | |
| | ZITELLI GIA RUFINI ANNA | N LUCA ARITA | | | | | | | | |
| 7. | ZITELLI GIA RUFINI ANNA GATTA LORI | N LUCA ARITA ENA | | -2 | | | | | | |
| 8. | ZITELLI GIA RUFINI ANNA | N LUCA ARITA ENA | | -2 | | | | | | |
| 8. 9. | ZITELLI GIA RUFINI ANNA GATTA LORI FONDI BRUN CARNEVALI | N LUCA ARITA ENA O ROBERTA | | -3 | | | | | | |
| 8. 9. 10. | ZITELLI GIA RUFINI ANNA GATTA LORI FONDI BRUN CARNEVALI GATTA PAOI | N LUCA ARITA ENA IO ROBERTA LO | | 3 | | | | | | |
| 8. 9. 10. 11. | ZITELLI GIA RUFINI ANNA GATTA LORI FONDI BRUN CARNEVALI | N LUCA ARITA ENA IO ROBERTA LO | | | | | | | | |
| 8. 9. 10. 11. 12. | ZITELLI GIA RUFINI ANNA GATTA LORI FONDI BRUN CARNEVALI GATTA PAOI FICO LAURA SCIAMPLICO | N LUCA ARITA ENA O ROBERTA LO OTTI MARIKA | | ٥ | | | | | | |
| 8. 9. 10. 11. 12. | ZITELLI GIA RUFINI ANNA GATTA LORI FONDI BRUN CARNEVALI GATTA PAOI FICO LAURA SCIAMPLICO BOCCIA PASO | N LUCA ARITA ENA O ROBERTA LO OTTI MARIKA | | | | | | | | |
| 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. | ZITELLI GIA RUFINI ANNA GATTA LORI FONDI BRUN CARNEVALI GATTA PAOI FICO LAURA SCIAMPLICO BOCCIA PASO | N LUCA ARITA ENA O ROBERTA LO OTTI MARIKA QUALE | | | | | | | | |
| 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. | ZITELLI GIA RUFINI ANNA GATTA LORI FONDI BRUN CARNEVALI GATTA PAOI FICO LAURA SCIAMPLICC BOCCIA PASS PUCCI ELISA ATRIPALDI CI | N LUCA ARITA ENA O ROBERTA LO OTTI MARIKA QUALE | | | | | | | | |
| 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. | ZITELLI GIA RUFINI ANNA GATTA LORI FONDI BRUN CARNEVALI GATTA PAOI FICO LAURA SCIAMPLICO BOCCIA PASO PUCCI ELISA | N LUCA ARITA ENA O ROBERTA LO OTTI MARIKA QUALE | | | | | | | | |

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'articolo 58 D.L. 25-6-2008 n. 112 convertito in legge 6 agosto 2008 n. 133 recante "Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione tributaria" Pubblicato nella Gazz. Uff. 25 giugno 2008, n. 147, S.O. Ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, comuni ed altri enti locali nel testo come modificato dalla legge di conversione 6 agosto 2008, n. 133 e, successivamente, così sostituito dall'art. 33-bis, comma 7, D.L. 6 luglio 2011, n. 98, come modificato dall'art. 27, comma 1, D.L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla L. 22 dicembre 2011, n. 214 del seguente tenore:

Art. 58. Ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, comuni ed altri enti locali

- "I. Per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di Regioni, Province, Comuni e altri Enti locali, nonché di società o Enti a totale partecipazione dei predetti enti, ciascuno di essi, con delibera dell'organo di Governo individua, redigendo apposito elenco, sulla base e nei limiti della documentazione esistente presso i propri archivi e uffici, i singoli beni immobili ricadenti nel territorio di competenza, non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione. Viene così redatto il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari allegato al bilancio di previsione nel quale, previa intesa, sono inseriti immobili di proprietà dello Stato individuati dal Ministero dell'economia e delle finanze Agenzia del demanio tra quelli che insistono nel relativo territorio.
- 2. L'inserimento degli immobili nel piano ne determina la conseguente classificazione come patrimonio disponibile, fatto salvo il rispetto delle tutele di natura storico-artistica, archeologica, architettonica e paesaggistico-ambientale. Il piano è trasmesso agli Enti competenti, i quali si esprimono entro trenta giorni, decorsi i quali, in caso di mancata espressione da parte dei medesimi Enti, la predetta classificazione è resa definitiva. La deliberazione del consiglio comunale di approvazione, ovvero di ratifica dell'atto di deliberazione se trattasi di società o Ente a totale partecipazione pubblica, del piano delle alienazioni e valorizzazioni determina le destinazioni d'uso urbanistiche degli immobili. Le Regioni, entro 60 giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, disciplinano l'eventuale equivalenza della deliberazione del consiglio comunale di approvazione quale variante allo strumento urbanistico generale, ai sensi dell'articolo 25 della legge 28 febbraio 1985, n. 47, anche disciplinando le procedure semplificate per la relativa approvazione. Le Regioni, nell'ambito della predetta normativa approvano procedure di copianificazione per l'eventuale verifica di conformità agli strumenti di pianificazione sovraordinata, al fine di concludere il procedimento entro il termine perentorio di 90 giorni dalla deliberazione comunale. Trascorsi i predetti 60 giorni, si applica il comma 2 dell'articolo 25 della legge 28 febbraio 1985, n. 47. Le varianti urbanistiche di cui al presente comma, qualora rientrino nelle previsioni di cui al paragrafo 3 dell'articolo 3 della direttiva 2001/42/CE e al comma 4 dell'articolo 7 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i. non sono soggette a valutazione ambientale strategica".

ATTESO CHE i beni dell'ente inclusi nel piano delle alienazioni e delle valorizzazioni del patrimonio immobiliare previsto dal comma 1 dell'articolo 58 del decreto legge n. 112/2008 possono essere:

- Venduti;
- concessi o locati a privati, a titolo oneroso, per un periodo non superiore a cinquanta anni, ai fini della
 riqualificazione e riconversione dei medesimi beni tramite interventi di recupero, restauro, ristrutturazione
 anche con l'introduzione di nuove destinazioni d'uso finalizzate allo svolgimento di attività economiche o
 attività di servizio per i cittadini;

- affidati in concessione a terzi ai sensi dell'articolo 143 del Codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163;

 conferiti a fondi comuni di investimento immobiliare, anche appositamente costituiti ai sensi dell'articolo 4 e seguenti del decreto legge 25 settembre 2001, n. 351, convertito con modificazioni dalla L. 23 novembre 2001 n. 410;

TENUTO CONTO quindi che l'inclusione dei beni nel suddetto piano, ivi inclusi i beni di proprietà dello Stato, individuati dal Ministero dell'economia e delle finanze, comporta:

- la classificazione del bene come patrimonio disponibile, decorsi 30 giorni dall'adozione del piano in assenza di osservazioni da parte dell'ente competente;
- effetto dichiarativo della proprietà, qualora non siano presenti precedenti trascrizioni;

- effetto sostitutivo dell'iscrizione del bene in catasto;
- gli effetti previsti dall'articolo 2644 del c.c..

CONSIDERATO:

che detto articolo prevede per i comuni la facoltà di effettuare la ricognizione del patrimonio immobiliare non strumentale all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, si è proceduto ad elaborare un elenco degli immobili di proprietà comunale e delle aree di proprietà comunali suscettibili di valorizzazione; che si è proceduto a fare effettuare una verifica degli immobili di proprietà comunale suscettibili di alienazione o valorizzazione a vario titolo;

PRESO ATTO che al fine di operare il "riordino, la gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare" in modo da addivenire a una migliore economicità nell'impiego degli assets (cespiti immobiliari) di proprietà comunale che possano avere positivi effetti sul bilancio anche per il rispetto del patto di stabilità interno l'ufficio Ragioneria ha proceduto alla formazione degli elenchi degli immobili da valorizzare o dismettere che sono stati redatti sulla base e nei limiti della documentazione esistente presso i propri archivi e uffici e dell'inventario generale;

RILEVATO che l'elenco di immobili, da pubblicare, ha effetto dichiarativo della proprietà, in assenza di precedenti trascrizioni e produce gli effetti previsti all'art. 2644 del codice civile, nonché effetti, sostitutivi dell'iscrizione del bene in catasto;

ATTESO che i fabbricati appartenenti al patrimonio immobiliare non strumentale dell'ente, con la qualifica di beni immobili del patrimonio indisponibile del conto del patrimonio (modello 20 del d.p.r. 194/1996), potranno essere inseriti nella categoria dei beni patrimoniali disponibili, evidenziando la relativa destinazione urbanistica;

DATO ATTO che occorre, pertanto, aggiornare le risultanze dell'inventario del patrimonio di questo Comune con le decisioni assunte con la presente;

VISTO l'allegato elenco predisposto dall'ufficio tecnico settore urbanistica.

VISTO il parere di responsabilità tecnica e contabile reso dai competenti responsabili del servizio a norma dell'art. 49 del tuel enti locali D: lgs. n. 267/2000

VISTA la legge 6 agosto 2008 n. 133;

VISTA la legge 22 dicembre 2011, n. 214.

DELIBERA

- 1) DI APPROVARE, per le motivazioni esposte in premessa alle quali integralmente si rinvia, il Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2018-2020, redatto a' sensi dell'art. 58 del d.l. 25 giugno 2008 n. 112 convertito in legge n. 133/2008 nel testo come modificato dall'art. 7 della legge 12 novembre 2011 n. 183 e dall'art. 27 comma 1 del D.L. 6 dicembre 2011 n. 201 convertito, con modificazioni, dalla L. 22 dicembre 2011, n. 214. che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale sotto la lettera "A";
- DI ALLEGARE la presente deliberazione al bilancio di previsione dell'esercizio 2018, ai sensi dell'articolo 58, comma 1, del decreto legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito con modificazioni dalla legge 6 agosto 2008, n. 133;
- 3) DI DARE ATTO che l'inserimento degli immobili nel piano:
- ne determina la classificazione come patrimonio disponibile e la destinazione urbanistica;
- ha effetto dichiarativo della proprietà anche in assenza di precedenti trascrizioni e produce gli effetti previsti dall'art. 2644 del Codice Civile, nonché effetti sostitutivi dell'iscrizione del bene in catasto;

3

- 4) DI PROVVEDERE, pertanto, alla modifica della classificazione dei fabbricati indicati in allegato al presente atto in sede di inventario generale di questo ente;
- 5) DI DARE ATTO che gli elenchi saranno pubblicati all'Albo Pretorio e sul sito internet del Comune;
- 6) **DI DARE ATTO** che contro l'iscrizione del bene negli elenchi è ammesso ricorso amministrativo entro sessanta giorni dalla loro pubblicazione, fermi gli atri rimedi di legge;
- 7) **DI DARE ATTO** che gli uffici competenti, qualora si rendesse necessario, alle conseguenti attività di trascrizione, intavolazione e voltura catastale, oltre alle opportune variazioni al conto del patrimonio.
- 8) DI TRASMETTERE copia della presente agli uffici competenti per gli adempimenti successivi;
- DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi di quanto previsto dall'art. 134 comma 4° del T.U. 267/2000.

DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 13 DEL 13/04/2018

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI NEL COMUNE DI ROCCA DI PAPA, COSÌ COME DISPOSTO DALL'ART. 58 DEL DECRETO LEGGE N. 112 DEL 25 GIUGNO 2008, TESTO COME MODIFICATO DALLA LEGGE DI CONVERSIONE 6 AGOSTO 2008, N. 133 E, SUCCESSIVAMENTE, COSÌ SOSTITUITO DALL'ART. 33 – BIS, COMMA 7, D.L. 6 LUGLIO 2011, N. 98, COME MODIFICATO DALL'ART. 27, COMMA 1 D.L. 6 DICEMBRE 2011, N. 201, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 22 DICEMBRE 2011, N. 214 – ANNO 2018 – 2020;

Verbale di seduta

Prende la parola l'Assessore Rossetti che comunica che è stata prevista l'alienazione di immobili che non sono strumentali all'attività dell'Ente per avere disponibilità. Nel 2018 è prevista la vendita dell'autorimessa in Piazza Claudio Villa per un importo di 900.000,00 euro che verranno spalmati nel triennio. È prevista la vendita dell'immobile in Via del Vallone, del quale fu chiesta valutazione alla società Abaco che tuttavia ha messo in difficoltà l'Ente per la stima eccessiva rispetto a quello che si poteva realizzare. Ci sono state due aste deserte. Quel sito è abbandonato nel senso che non viene utilizzato come bene strumentale. È stata effettuata una seconda stima pari a 165.680,00 euro e si metterà in vendita a questa cifra. Ci sono state due offerte una di 135.000,00 e l'altra di 140.000,00. Nell'anno 2019 si pensa di vendere anche l'immobile di Via Cavour.

Interviene il Consigliere Atripaldi che chiede il costo della realizzazione del parcheggio di Piazza Claudio Villa.

Risponde Il Sindaco affermando che il lavori sono costati 2.300.000,00 euro.

Riprende la parola il consigliere Atripaldi che si domanda come è possibile vendere un immobile che è costato 2.500.000,00 euro a 900.000,00 euro.

Il Sindaco chiarisce che con i 2.500.000,00 euro sono stati realizzati anche la Piazza e i giardini pubblici, qui si vende soltanto il parcheggio interrato. È vero prosegue che sono stati contratti muti anche per realizzare tali immobili però la legge ci consente di vendere beni che non producono reddito. In passato ho sempre votato no ma i tempi sono cambiati, oggi vendere un bene significa rispettare anche il mercato. Non avrei venduto le due farmacie dove c'era un introito, oggi sto proponendo di vendere un parcheggio interrato che non porta reddito.

Interviene il Consigliere Atripaldi che si domanda se è possibile fare una tale operazione, si è speso tot si rivende ad un prezzo inferiore, così facendo non si crea un danno all'erario del Comune. Manifesta comunque dei dubbi su tale vendita.

Interviene l'Assessore Rossetti lieto che il Consigliere Atripaldi abbia sollevato questo problema che poi afferma essere anche un suo cruccio. Il danno erariale non viene messo in discussione. È sotto gli occhi di tutti la difficoltà del mercato immobiliare, è possibile anche non trovare acquirenti e quindi cercare soluzioni alternative.

Prende la parola il Consigliere Paolo Gatta che sottolinea il fatto che il parcheggio interrato non è utilizzabile al 100% mentre la parte superiore che rimane all'Ente lo è. Per quanto riguarda l'immobile di Via del Vallone è stato all'epoca calcolato per una cubatura superiore.

Prende la parola il Consigliere Sciamplicotti che fa notare che l'immobile di Via del Vallone era in programma anche nelle passate Amministrazioni. Rileva di fare un controllo sull'area perché la valutazione potrebbe tornare a 393.000,00. Il prezzo previsto per il parcheggio è poco se lo si vede da un punto di vista sociale. Forse non si sono verificate tutte le carte perché il parcheggio fu fatto per la concessione a terzi di posti auto novantanovennale. Tuttavia non ci fu da parte della cittadinanza una risposta adeguata. In quel momento non andò bene. Avendo anche la passata amministrazione inserito nel programma di dismissione questi immobili annuncia il voto di astensione.

Prende la parola il Sindaco che senza entrare in un dibattito con la vecchia amministrazione conferma che il parcheggio è inutilizzato, ci sono 80 auto e bisogna far fronte a parecchi interventi. In aula ci sono molti cittadini della parte alta, a due anni dall'insediamento l'antenna prevista in Via Vecchia di Velletri non è stata istallata anche se era previsto un introito di 160.000,00 euro. Abbiamo tolto dal bilancio questa entrata anche se non sarà facile recuperare un entrata simile. Quell'antenna ha tutti i permessi regolari e possono pretendere l'istallazione con la forza. Alla fine prosegue firmo io che sono il legale rappresentante, prima c'era un'amministrazione che firmava per cercare di tappare buchi, oggi, chiede di firmare questa deliberazione perché da qualche parte dei soldi si devono trovare. Si sta cercando di fare un centro equestre per gestirlo insieme al CONI affinché porti un reddito al Comune.

Il Presidente invita i capigruppo ad esprimere le proprie dichiarazioni di voto:

Rufini favorevole
Gatta favorevole
Romei Danilo favorevole
Fondi favorevole
Atripaldi astenuto
Puci contrario
Sciamplicotti astenuto
Grasso contrario
Romei Lorenzo contrario

Il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi nelle forme di legge:

Favorevoli: 9 Contrari: 6

Astenuti: 2 Sciamplicotti, Atripaldi

I.E.

Favorevoli: 9 Contrari: 6

Astenuti: 2 Sciamplicotti, Atripaldi

Il Presidente alle ore 18,50 sospende la seduta per 5 minuti

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO f.to Massimiliano Calcagni

IL SEGRETARIO COMUNALE f.to Maria Chiara Toti

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario comunale attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line – sito ufficiale del comune il 14/05/2018 per rimanervi quindici giorni consecutivi

Lì 14/05/2018

L'IMPIEGATO INCARICATO f.to Francesca Fondi

ESITO CONTROLLO

La presente deliberazione è divenuta esecutiva:

o per la decorrenza dei termini di cui all'art. 134 comma 3 del D.Lgs. 267/2000

• perché dichiarata immediatamente esecutiva di cui all'art.134 comma 4 del D.Lgs 267/2000

IL SEGRETARIO f.to Maria Chiara Toti

E' copia conforme all'originale.

Lì 14/05/2018 IL SEGRETARIO f.to Maria Chiara Toti