



COMUNE DI ROCCA DI PAPA

(Città metropolitana Roma Capitale)

Deliberazione del Consiglio comunale - Copia

| | | |
|--------------------------------------|----------|--|
| N. 9 del registro DATA 16/06/2020 | Oggetto: | Permuta e sdemanializzazione di un comprensorio terriero del demanio civico in località Vivaro, distinto in catasto al foglio 20 part. 665 e compensazione con altro comprensorio di maggior consistenza, attualmente patrimoniale in località Guardianone/Palazzolo, distinto in Catasto al foglio 21 part. 59, ai sensi della Legge 16.06.1927, n 1766 e regolamento di attuazione |
|--------------------------------------|----------|--|

L'anno duemilaventi, il giorno sedici del mese di giugno alle ore 19 e seguenti presso il centro anziani sito in Via Campi d'Annibale si è riunito il Consiglio comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge, in sessione straordinaria in seconda convocazione. Risultano all'appello nominale i seguenti Consiglieri:

| | CONSIGLIERI | Presenti | Assenti | | CONSIGLIERI | Presenti | Assenti |
|----|-----------------------|----------|---------|-----|---------------------|----------|---------|
| 1. | CALCAGNI MASSIMILIANO | X | | 10. | FICO LAURA | X | |
| 2. | ROMEI LORENZO | X | | 11. | SCIAMPICOTTI MARIKA | X | |
| 3. | MONTINARO LUIGI | X | | 12. | BOCCIA PASQUALE | X | |
| 4. | RUFINI ANNARITA | X | | 13. | PUCCI ELISA | X | |
| 5. | GATTA LORENA | X | | 14. | ATRIPALDI OTTAVIO | X | |
| 6. | ACCIARI IDA | X | | 15. | GRASSO MASSIMO | X | |
| 7. | FONDI BRUNO | X | | 16. | TRINCA ROBERTO | X | |
| 8. | TARTAGLIONE FRANCESCO | X | | 17. | | | |
| 9. | GATTA PAOLO | X | | | | | |

| | |
|--------------|----|
| Assegnati n. | 16 |
| In carica n. | 16 |

Fra gli assenti sono giustificati i signori Consiglieri:

| | |
|-------------|-------|
| Presenti n. | 16 |
| Assenti n. | ----- |

Risulta presente il Vice Sindaco reggente Veronica Cimino

Risultano altresì presenti gli Assessori:

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

Presiede il Sig. Calcagni Massimiliano nella sua qualità di Presidente del Consiglio

Partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art. 97, c. 4, Lett. a) del TUEL D.Lgs n° 267/2000 e s.m.i. il Segretario Generale Dott.ssa Giuditta Silvia Liantonio

Nominati scrutatori i signori: Bruno Fondi, Luigi Montinaro, Lorenzo Romei

La seduta è PUBBLICA

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESIDENTE: Vice Sindaco vuole illustrare. Consigliere Grasso (sovrapposizione di voci)

(A questo punto assume la Presidenza il Consigliere Grasso)

VICE SINDACO: Cercherò di essere breve. Qua i si tratta..., chiarimento importante perché (...) la chiesa, possiamo spostare (...) qua si tratta della perimetrazione di un terreno (...) questa delibera di Giunta approverebbe la perizia redatta dall'Architetto Cosimo **Pica**, ovviamente il demanio civico sappiamo benissimo che approvando eventualmente questa perizia approviamo che l'uso civico viene spostato da un terreno a un altro, mantenendo sempre il diritto di uso agricolo per la cittadinanza perché è un diritto dei cittadini, quindi la Legge permette la (...), lo spostamento di questo diritto, l'esercizio di questo (...) con un altro terreno che però deve avere valore patrimoniale più elevato. Questo è il contenuto di questa perizia che (...) però capisco che (...) i terreni li conoscete, senza che li vado (...) sussiste l'uso civico è quello dove adesso esiste la chiesa inutilizzabile realizzata (...) e il parcheggio inutilizzabile, il terreno dove viene spostato l'uso civico è il terreno che si trova tra Via Arezzo e Via dei Laghi rimanendo (...), Via dei Laghi con un valore appunto superiore. Io ritengo che questa delibera sia importante proprio per avviare questo processo, non si tratta qui di vedere chi (...) Consigliere Atripaldi, chi (...) questa chiesa, il progetto lo farà assolutamente la nuova Amministrazione, parlo del prossimo Sindaco. Qui si tratta che questo Consiglio si prende la responsabilità per avviare degli atti, soltanto di (...) del terreno per poter consentire un procedimento all'interno della Regione che non è dall'oggi al domani, perché si tratta di una sanatoria, una (...) che ha il suo corso. Quindi io ho qui una nota che vi ho fornito circa la problematica del rischio della perdita di finanziamenti, quindi ci prenderemo la responsabilità di velocizzare l'attuazione di questo intervento.

VICE PRESIDENTE: Prego, Consigliera Sciamplicotti.

CONSIGLIERE SCIAMPLICOTTI: Io mi sono studiata un po' questa perizia, negli anni le perizie di **Pica**, perito demaniale, faccio un passaggio, sono dispiaciuta che non sia stata rinnovata, Montalto, la convenzione con l'altro perito demaniale per i beni patrimoniali del Comune che riguarda soprattutto (...) che è Alessandro Rebatti che negli ultimi anni non ha consentito, per una cosa che insomma devo ancora capire bene, però (...) la possibilità di alienare (...). Io ho qualche domanda tecnica e poi farò una valutazione anche politica. Assessore Zecchinelli, ma questa particella 665 frazionata il 14 gennaio dopo la convenzione col Vescovo, che destinazione urbanistica ha? Perché qui c'è un certificato (...) che parla di piano regolatore vigente che la cita come area a servizi H2, poi nella perizia **Pica** dice che la particella 665 frazionata in realtà a perso la sua

valutazione agricola e che quanto inserito su questa particella prende per (...) un diritto, ma i diritti (sovrapposizione di voci) io non sono un architetto, io sono un ingegnere (sovrapposizione di voci). Allora le leggo una cosa, perché il campo di calcetto (...) non l'ha fatto la chiesa, l'ha fatto l'Amministrazione negli anni 80. Io poi ho una opinione personale sullo (...) sulla ricognizione dei beni, sull'annettere questo campo al patrimonio sportivo, a unirlo a una gara e a dare la possibilità all'utenza giovanile del (...) di potere sfruttare questo campetto. Questa è una mia idea ma è una valutazione politica. Io le leggo quello che c'è scritto in questa perizia, perché non è che la perizia è mia e lei si assume la responsabilità, lei la porta come Assessore di riferimento, quindi io spero la condivida, altrimenti non la può portare e dire che **Pica** si assume le sue responsabilità. Qui dice "Diocesi di Frascati (...) chiesa di un campetto di calcetto A 5 limitrofo alla stessa che venne messo a disposizione dei ragazzi", ma la cosa che mi ha fatto venire il dubbio, il tutto come si evince da quanto dichiarato nella convenzione stipulata tra la diocesi stessa e il Comune di Rocca di Papa che poi è pervenuta a noi, giustamente l'ha detto il Vice Sindaco, il 14 maggio giorno dei Capigruppo una nota del Vescovo che ci dice, che ci esorta, cioè che ci invia questa perizia avendola fatta fare lui in base alla convenzione e dice "Al fine di poter adempiere agli impegni assunti con la convenzione", quindi si fa sempre riferimento a questa convenzione "la Diocesi si premura di chiederle al Vice Sindaco Cimino di promuovere con cortese urgenza la deliberazione del Consiglio comunale per la destinazione dell'area demaniale al patrimonio disponibile al fine di procedere alla cessione a titolo gratuito alla Diocesi di Frascati della Chiesa, del campetto di calcio e della corte, attivarsi prontamente presso la Regione Lazio per la permuta demaniale a sanatoria", cioè questa delibera va a approvare la perizia di **Pica** che viene trasmessa in Regione dove l'Assessorato agli usi civici dirà "Sì, caro Comune di Rocca di Papa, puoi spostare l'Uso Civico dal Vivaro a Via dei Laghi", (sovrapposizione di voci). Vado avanti nella lettura (sovrapposizione di voci) che le amministrazioni precedenti di cui io non facevo parte ma che fecero un atto importantissimo perché i terreni al Vivaro non erano affrancabili, alienabili, fu il famoso (sovrapposizione di voci) primo caso in Italia farlo con Carletti credo, (sovrapposizione di voci) il famoso trentanove (...) dove le persone alla fine dei 39 anni diventavano proprietari del loro bene senza più nulla dare al Comune. La cosa particolare che secondo me poi va un po' a coprire la parte dei nuclei abusivi e altro, dice questo "Ciò evidenzia che la realizzazione della chiesa è avvenuta precedentemente all'approvazione del piano regolatore generale vigente" che a oggi è il 74 "approvato poi nel 76, dando patente di regolarità sotto il profilo edilizio all'edificio religioso".

ASSESSORE ZECCHINELLI: Se è ante 67 sì, questo non lo specifica.

CONSIGLIERE SCIAMPLICOTTI: Allora secondo lei si toglie l'uso civico, si è frazionata la particella che è stata valutata circa 24/25 mila euro, il Comune di Rocca di Papa dona alla diocesi la chiesa ma anche il campo di calcetto e la corte, poi loro presenteranno al Comune di Rocca di Papa una progettualità per sicuramente la demolizione e ricostruzione di questa chiesa dove nel Piano regolatore che non esiste perché quello fatto negli ultimi anni che sta lì in Regione, però è area a servizi e avendo un'area a servizi nella perizia di **Pica** c'è sia il valore (...) cinque mila euro e la Vice Sindaco l'ha detto poco fa, l'ha detto "Dove si va a mettere l'Uso civico è un terreno che vale di più", perché qua **Pica** dice "Valore agricolo 5795, valore sui servizi religiosi" che poi lei lo sa più di me che esistono servizi privati e servizi pubblici, la chiesa che pure (sovrapposizione di voci) poi dice valore commerciale invece 21360 e come giustamente ha detto la Cimino vale meno dell'altra che vale 25... Allora come si pone l'Amministrazione nei confronti di tutti i cittadini del Vivaro che hanno, come molti altri cittadini, problematiche legate a vincoli di uso civico sui propri terreni? Allora io credo che in tutte le Amministrazioni quando qualcuno vuole cedere a titolo gratuito un bene, è un bene di tutti i cittadini come è stato fatto anche quando furono fatti, se voi ricordate negli anni, qualcuno di voi forse no, anche legati alla ex biblioteca su Corso Costituente, furono fatti dei manifesti pubblici dove c'era l'interesse pubblico nella cessione, perché beni di tutti. Per quello che riguarda (sovrapposizione di voci), per quello che avete fatto a (...) che avete tolto il vincolo di uso civico su quel terreno, non si andò a parlare della cessione della proprietà perché è rimasto pubblico. Oggi esiste una particella sulla quale insiste una chiesa, sulla quale insiste un campo di calcetto e una corte, si toglie il vincolo di uso civico, si dà un valore col certificato dell'urbanistica che parla di servizi H2, però scusi, Assessore, la variante su quell'edificio, non è che possono presentare un progetto perché era una capanna, quindi che fanno buttano e ricostruiscono una capanna? Qualcuno dovrà parlare della cubatura, dovrà dire che c'è un titolo edilizio, qualcuno glielo dovrà riconoscere e domani da lei verranno tantissimi cittadini per farsi riconoscere un titolo edilizio che, come dice qua chiamandolo "patente di regolarità". Allora io ripeto...

ASSESSORE ZECCHINELLI: La sua perplessità qual è?

CONSIGLIERE SCIAMPLICOTTI: La mia perplessità è che secondo me a livello tecnico si sta seguendo un iter sbagliato, perché il giorno dopo che lei toglie il vincolo e qualcuno le presenta un permesso per costruire, qualcuno verrà da lei a dirle a che titolo si fa una demolizione e una ricostruzione su un terreno agricolo che con una perizia di **Pica** qualcuno gli dice che non ha più valenza agricola. L'urbanistica è chiaro, io ripeto non sono..., qui abbiamo lei Architetto (Sovrapposizione di voci) qua non sono io che devo dare queste risposte, qualcuno di voi mi deve dire "Io la penso così, questa è la Legge e noi la votiamo". Io per una questione tecnica perché non c'è il riferimento a nessuna

variante perché i nuclei acquisiti non sono altro che varianti al Piano regolatore, quindi se lei viene qua e toglie l'uso civico su quel terreno e dice che non è più agricolo, che ha perso quella valenza, deve fare una variante. Quindi se lei domani va in Regione all'Uso civico e sposta l'uso civico, lei dopo domani torna in Consiglio con la variante su quel terreno, perché poi devo capire anche il frazionamento della particella con le vie limitrofe, perché il frazionamento è del 14 gennaio, dopo la convenzione che è stata stipulata. Allora io ripeto, per quanto riguarda la (...) a Rocca di Papa secondo me quel campo è importantissimo, siccome c'è anche questo altro campo in queste condizioni, quindi non è un problema...

ASSESSORE ZECCHINELLI: Vorrei entrare però nel merito nel momento in cui verrà presentato il progetto, adesso se non c'è un progetto come facciamo...

CONSIGLIERE SCIAMPLICOTTI: Allora lei si assume la responsabilità di venire in Consiglio comunale con una perizia di **Pica** in cui mi dice, come ha esordito lei, che **Pica** si assume la responsabilità di quello che ha scritto, io però (sovrapposizione di voci) allora io le dico nessuna norma si sostituisce e nessun terreno diventa per patente di regolarità da agricolo a servizi, perché qua il certificato parla chiaro. Ho concluso, soltanto per motivare a livello tecnico (sovrapposizione di voci) nel quartiere tutte le persone che hanno queste problematiche, una responsabilità. Allora io dico non entro nel merito della situazione, ma le chiedo se lei una volta tolto il vincolo, poi fa il progetto su quale destinazione urbanistica della particella lei lo fa realizzare, quando un cittadino le busserà alla porta affianco e le dirà "anche il mio terreno non ha la valenza agricola perché esiste sopra una (...)"

ASSESSORE ZECCHINELLI: Ma in quel caso non c'è l'interesse pubblico, è interesse privato.

CONSIGLIERE SCIAMPLICOTTI: E dove è l'interesse pubblico nella perizia di **Pica** che è stata richiesta (sovrapposizione di voci) Le carte vanno lette, come giustamente diceva... Ma il Tuel ve lo leggete? Ma le carte ve le leggete? Allora vi chiedo: ti sei letto gli atti su questa (sovrapposizione di voci)

CONSIGLIERE: No, posso dire, quello che dico...

CONSIGLIERE SCIAMPLICOTTI: Io penso questo, a livello tecnico secondo me esiste un problema, se poi fate un ragionamento che venite qua e va a vantaggio della frazione, allora uno dice "Va bene, tecnicamente va anche a vantaggio della frazione", ma se bisogna fare una variante urbanistica, domani venite qua con la variante urbanistica. Quindi non so questo finanziamento della CEI su che cosa può essere preso, se là è una (sovrapposizione di voci) cioè se il problema della CEI è prendere un finanziamento su un bene che diventa di proprietà che ha una legittimità urbanistica, io vi chiedo: dove stessa questa legittimità urbanistica? Però questa è una mia opinione, poi valuteremo...

CONSIGLIERE: Parlando con qualche responsabile in Comune, mi diceva l'altro giorno proprio che l'atto, adesso questa è una domanda che faccio agli ex Amministratori, è lo stesso identico atto fatto col Parco, con la sede distaccata del Parco, questo a detta dei responsabili. Allora io mi domando dall'epoca, quando è stata fatta la nuova sede del Parco, il terreno è attiguo, è attaccato credo, è stato fatto un tipo di ragionamento, confermatemi o meno, si vede il Parco Regionale dei Castelli Romani distaccata, così dicono i responsabili, dall'altra parte...

CONSIGLIERE SCIAMPLICOTTI: Quello era un diritto, era una scuola, quella non ha diritto...

CONSIGLIERE: Posso parlare. Quindi qual è la differenza me lo spiegherà lei, il diritto edificatorio, dal 64, la chiesa è del 1964..., però io sto parlando, non ti ho interrotto, ti stai zitta pure tu e ci fai una cortesia a tutti.

VICE PRESIDENTE: Consigliera Sciamplicotti, per favore. Oggi dobbiamo andare a votare su... Se lei Consigliere deve fare una domanda all'Assessore, faccia questa domanda all'Assessore.

CONSIGLIERE: La chiesa è del..., non avere fretta Massimo. La chiesa è del 1964, così è scritto nelle cose, quindi se è del 64 è ante piano regolatore, vi è la possibilità di fare questa cosa o bisogna fare una variante urbanistica? Io non credo, però non sono un tecnico, quindi essendo anche...

ASSESSORE ZECCHINELLI: Ma dipende dal progetto che verrà presentato.

CONSIGLIERE: Ma deve essere fatta, mi perdoni, una variante speciale.

CONSIGLIERE SCIAMPLICOTTI: Assessore, quella chiesa è del 66, mi perdoni perché lei è rinomata come (sovrapposizione di voci)

ASSESSORE ZECCHINELLI: È ante 66.

CONSIGLIERE SCIAMPLICOTTI: Io quello che le voglio chiedere, ma se la chiesa è del 66, quindi ante 67, e il piano regolatore fu fatto nel 74, lei mi spiega perché quel piano regolatore non recepì l'esistenza della chiesa? Perché non era un edificio. Quindi io le sto facendo soltanto una domanda tecnica...

ASSESSORE ZECCHINELLI: Evidentemente se non lo recepiva, lo riterremo un servizio pubblico.

CONSIGLIERE SCIAMPLICOTTI: Quindi non è oggi un servizio, perché dal certificato (sovrapposizione di voci)

ASSESSORE ZECCHINELLI: però il certificato...

(sovrapposizione di voci)

VICE PRESIDENTE: Ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE SCIAMPLICOTTI: Allora fate una variante, venite in Consiglio comunale, ve la votiamo e poi...

VICE PRESIDENTE: Possiamo andare con le dichiarazioni di voto?

Fico (Rocca in Comune) favorevole
Fondi (Apertamente) favorevole
Rufini (Insieme per Rocca di Papa) favorevole
Trinca (Ricostruiamo Rocca di Papa) contrario
Grasso (Obiettivo e territorio) contrario
Sciamplicotti (Partito Democratico) contrario
Romei (Gruppo misto) contrario
Atripaldi (Laboratorio per Rocca di Papa) contrario

VISTA l'allegata proposta di deliberazione;

VISTI i pareri resi dai competenti Responsabili dei Settori ai sensi dell'art. 49 TUEL, come in essa espressi;

Visto il PEG approvato con deliberazione di Giunta Comunale numero 104 del 26.11.2019;

Visto il DUP approvato con Deliberazione di Consiglio numero 19 del 18 aprile 2019;

Visto il BILANCIO di previsione 2019/2021 approvato con Deliberazione di Consiglio numero 20 del 18 aprile 2019

Visto il D.Lgs 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi nelle forme di legge:

Consiglieri Assegnati: 16 + il Vice Sindaco

Consiglieri Presenti e votanti: 16

Favorevoli: 8

Astenuti: 0

Contrari: 8

DELIBERA

Di non approvare l'allegata proposta di deliberazione che segue

Alle ore 22,26 il Consiglio Comunale è concluso



CITTA' DI ROCCA DI PAPA
(Città Metropolitana di Roma Capitale)

| | | | | | |
|---|--|---|---------|------------------------------------|--|
| ORGANO PROPONENTE RESPONSABILE SETTORE URBANISTICA - PATRIMONIO | DATA 15/05/2020 | SERVIZI INTERESSATI Urbanistica - Patrimonio | | | |
| OGGETTO: | Permuta e sdemanializzazione di un comprensorio terriero del demanio civico in località Vivaro, distinto in Catasto al foglio 20 part. 665 e compensazione con altro comprensorio di maggior consistenza, attualmente patrimoniale in località Guardianone/Palazzolo, distinto in Catasto al foglio 21 part. 59, ai sensi della Legge 16.06.1927, n. 1766 e regolamento di attuazione. | | | | |
| Ai sensi dell'art. 3, comma 1, lettera b), legge n. 213 del 2012, testo vigente, che testualmente recita: 1. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere, in ordine alla sola regolarità tecnica, del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione. 2. Nel caso in cui l'ente non abbia i responsabili dei servizi, il parere è espresso dal segretario dell'ente, in relazione alle sue competenze. 3. I soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi. 4. Ove la Giunta o il Consiglio non intendano conformarsi ai pareri di cui al presente articolo, devono darne adeguata motivazione nel testo della deliberazione. | | | | | |
| Il Responsabile del Settore interessato Di Filippo Rocco | Per quanto concerne la sola regolarità tecnica, esprime parere favorevole Firma <i>[Firma]</i> data 15/05/2020 | | | | |
| Il Responsabile del Settore economico Finanziario | Per quanto concerne la sola regolarità contabile, esprime parere favorevole Firma: data | | | | |
| MEMBRI DEL CONSIGLIO | | Presenti | Assenti | ESPRIMONO VOTO FAVOREVOLE SI NO | |
| 1. | CIMINO VERONICA VICE SINDACO F.F. | | | | |
| 2. | CALCAGNI MASSIMILIANO | | | | |
| 3. | ROMEI LORENZO | | | | |
| 4. | TARTAGLIONE FRANCESCO | | | | |
| 5. | ACCIARI IDA | | | | |
| 6. | RUFINI ANNARITA | | | | |
| 7. | GATTA LORENA | | | | |
| 8. | FONDI BRUNO | | | | |
| 9. | MONTINARO LUIGI | | | | |
| 10. | GATTA PAOLO | | | | |
| 11. | FICO LAURA | | | | |
| 12. | SCIAMPLICOTTI MARIKA | | | | |
| 13. | BOCCIA PASQUALE | | | | |
| 14. | PUCCI ELISA | | | | |
| 15. | ATRIPALDI OTTAVIO | | | | |
| 16. | GRASSO MASSIMO | | | | |
| 17. | TRINCA ROBERTO | | | | |

Il Segretario Comunale

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- che con deliberazione numero 106 del 29.11.2019, da intendersi qui integralmente riportata e trascritta, è stata approvata la convenzione tra il Comune di Rocca di Papa e la Diocesi di Frascati allo scopo di poter procedere alla demolizione e ricostruzione della nuova Chiesa ed annessa area dell'Oratorio, adibito a campo di calcetto;
- che i suddetti immobili insistono attualmente su terreno di uso civico al Foglio 20 particella n. 665, nella Frazione di Vivaro, già utilizzato dalla Chiesa "Madonna della Fiducia;
- che in data 24 gennaio è stata sottoscritta la convenzione approvata con deliberazione numero 106/2020 sopra richiamata con firme autenticate dal Segretario Generale Dott.ssa Silvia Giuditta Liantonio;
- che in esecuzione della suddetta convenzione il Comune intende permutare "in sanatoria" il predetto uso civico su altra particella di maggior consistenza di natura patrimoniale, distinta in catasto al foglio 21 part. 59, al fine di sdemanializzare la prima e renderla coerente con la perduta destinazione agricola secondo la volontà dell'Amministrazione comunale espressa con deliberazione numero 106/2020.

Visto l'art. 12 della Legge n. 1766 del 16 giugno 1927 che dispone: "*Per i terreni di cui alla lettera a) si osserveranno le norme stabilite nel capo 2° del titolo 4° del R.D. 30 dicembre 1923, n. 3267. I Comuni e le associazioni non potranno, senza l'autorizzazione del Ministero dell'economia nazionale (ora Regione ex D.P.R. 616/77), alienarli o mutarne la destinazione. I diritti delle popolazioni su detti terreni saranno conservati ed esercitati in conformità del piano economico e degli articoli 130 e 135 del citato decreto, e non potranno eccedere i limiti stabiliti dall'art. 521 del Codice civile.* ";

Visto: il Piano di gestione e assestamento forestale dei boschi di proprietà del Comune di Rocca di Papa, adottato dal Comune con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 26.05.2015 ed approvato dalla Regione Lazio con determinazione n. G12268 in data 17.9.2019 e reso esecutivo con determinazione della Regione Lazio n. G17323 dell'11.12.2020;

Vista la Legge n. 1766 del 16 giugno 1927 che dispone: "*Per i terreni di cui alla lettera a) si osserveranno le norme stabilite nel capo 2° del titolo 4° del R.D. 30 dicembre 1923, n. 3267. I Comuni e le associazioni non potranno, senza l'autorizzazione del Ministero dell'economia nazionale (ora Regione ex D.P.R. 616/77), alienarli o mutarne la destinazione. I diritti delle popolazioni su detti terreni saranno conservati ed esercitati in conformità del piano economico e degli articoli 130 e 135 del citato decreto, e non potranno eccedere i limiti stabiliti dall'art. 521 del Codice civile.* ";

Vista la Relazione Peritale redatta dal perito demaniale Arch. Cosimo Pica, iscritto all'Albo dei Periti demaniali della Regione Lazio al n. 113, nominato Perito demaniale per la sistemazione degli Usi Civici del comune di Rocca di Papa con Decreto del Presidente della Giunta Regionale del Lazio n. 894 del 20 maggio 1994, pervenuta al Comune in data 14/05/2020 prot. 13083, correlata alla proposta di permuta e

R²

sdemanializzazione del comprensorio terriero del demanio civico in località Vivaro, distinto in Catasto al foglio 20 part. 665 (ove realizzare le opere comunque destinate al pubblico) attraverso la compensazione con altro comprensorio di maggior consistenza, attualmente patrimoniale in località Guardianone/Palazzolo, distinto in Catasto al foglio 21 part. 59, ai sensi della Legge 16.06.1927, n. 1766 e regolamento di attuazione.

Considerato che:

- La Relazione per essere valida ed efficace deve essere recepita con Deliberazione del Consiglio comunale per essere successivamente inviata alla Regione Lazio - Direzione Regionale Agricoltura e Sviluppo Rurale, Caccia e Pesca - Area Usi Civici, Credito e Calamità Naturali.
- Il predetto atto consiliare dovrà anche contenere formale richiesta di autorizzazione di permuta e sdemanializzazione ai sensi della legge 16.6.1927, n. 1766 e regolamento di attuazione.
- è necessario, al fine di raggiungere lo scopo di cui sopra, produrre apposita istanza alla Regione Lazio, ai sensi della Legge Regionale n. 1 del 03/01/1986 e s.m.i, per ottenere, sensi della legge 1767/1927, l'autorizzazione alla Permuta e sdemanializzazione del comprensorio terriero del demanio civico in località Vivaro, distinto in Catasto al foglio 20 part. 665, compensando tale sdemanializzazione con la demanializzazione di altro comprensorio di maggior consistenza, individuato dall'arch. Cosimo Pica con il terreno, attualmente patrimoniale, in località Guardianone/Palazzolo, distinto in Catasto al foglio 21 part. 59.

Vista la legge 1766/1927 e il relativo regolamento approvato con R.D. 332/1928;

Visto il D.P.R. 616/1977;

Vista la legge Regionale 1/1986 e s.m.e.i.;

Visti i pareri resi, in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta di deliberazione, rispettivamente dal Responsabile del servizio interessato e dal Responsabile di Ragioneria;

DELIBERA

- 1) **DI APPROVARE** la Relazione Peritale redatta dal perito demaniale Arch. Cosimo Pica, iscritto all'Albo dei Periti demaniali della Regione Lazio al n. 113, pervenuta al Comune di Rocca di Papa in data 14/05/2020 al prot. 13083 ed allegata alla presente sotto la lettera A per formarne parte integrante e sostanziale;
- 2) **DI DARE ATTO** che l'approvazione della suddetta perizia è correlata unicamente alla realizzazione della Chiesa e dell'annesso campo di calcetto in Località Vivaro;
- 3) **DI PRENDERE ATTO** che la sdemanializzazione, ai sensi e per gli effetti della Legge 16.06.1927, n. 1766 e regolamento di attuazione, riguarda il comprensorio terriero del demanio civico in località Vivaro, distinto in Catasto al foglio 20 part. 665, permutando lo stesso attraverso la compensazione con altro comprensorio di maggior consistenza, attualmente patrimoniale, in località Guardianone/Palazzolo, distinto in Catasto al foglio 21 part. 59.
- 4) **DI VOLER RICHIEDERE**, ai sensi della Legge 16.06.1927 n. 1766 e regolamento di attuazione, alla Regione Lazio -Direzione Regionale Agricoltura e Sviluppo Rurale, Caccia e Pesca - Area Usi

R³

Civici, Credito e Calamità Naturali- l'autorizzazione alla permuta e sdemanializzazione del comprensorio terriero del demanio civico in località Vivaro, distinto in Catasto al foglio 20 part. 665 attraverso la compensazione con altro comprensorio di maggior consistenza, attualmente patrimoniale, in località Guardianone/Palazzolo, distinto in Catasto al foglio 21 part. 59, il tutto meglio individuato nella allegata Relazione peritale redatta dal perito demaniale Arch. Cosimo Pica e i relativi allegati, trasmessa a questa amministrazione in data 14/05/2020 prot. 13083 ed allegata al presente atto sotto la lettera A);

- 5) **DI AUTORIZZARE** il Sindaco reggente a formalizzare la suddetta richiesta alla Regione Lazio al fine di ottenere la suddetta permuta e sdemanializzazione;
- 6) **DI AUTORIZZARE** il responsabile del settore Urbanistica e Patrimonio di istruire e predisporre tutti gli atti necessari alla suddetta richiesta di autorizzazione permuta e sdemanializzazione e compensazione, così come previsto dalle leggi regolanti la materia degli usi civici.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Inoltre, con apposita votazione unanime, espressa in forma palese;

DELIBERA

Di dichiarare immediatamente eseguibile la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.





S. E. R. Mons. Raffaello Martinelli
Vescovo di Frascati

Frascati, 13 Maggio 2020

Prot 13083
del 14/05/2020

Al Signor Vice Sindaco Reggente del Comune di Rocca di Papa

Arch. Veronica CIMINO

Viale Enrico Ferri n. 67

00040 - Rocca di Papa (Rm)

Oggetto: Convenzione Comune di Rocca di Papa/Diocesi di Frascati per cessione a titolo gratuito di terreno e Chiesa per: demolizione e ricostruzione della Chiesa "Madonna della Fiducia" in frazione VIVARO e per ristrutturazione campo di calcetto adiacente.

Gent.ma Signor Vice Sindaco,

con richiamo della Convenzione in oggetto, sottoscritta in data 24 Gennaio 2020, la Diocesi rimette al Comune di Rocca di Papa (in tre esemplari) la Relazione peritale dell'Arch. Cosimo Pica, perito demaniale, avente ad oggetto la permuta dell'appezzamento di demanio civico, identificato al Catasto Terreni del Comune al F. 20 p.la 665 in Loc. Vivaro, con terreno del patrimonio comunale al Foglio 21 p.la 59, per la ricostruzione della Chiesa Madonna della Fiducia".

Al fine di poter adempiere agli impegni assunti con la Convenzione, la Diocesi si premura di chiederLe di:

- promuovere con cortese urgenza, ai sensi dell'art. 2 della stessa Convenzione, la deliberazione del Consiglio Comunale per la destinazione dell'area demaniale al patrimonio disponibile al fine di procedere alla cessione a titolo gratuito alla Diocesi di Frascati della Chiesa, del campetto di calcio e della corte;
- attivarsi prontamente presso la Regione Lazio per la "permuta demaniale a sanatoria" dell'area suddetta e per la stipula dell'atto notarile attestante il passaggio dell'area in proprietà alla Diocesi.

Giova porre in evidenza che tale passaggio di proprietà è conditio sine qua non per poter presentare utilmente alla CEI la domanda di contributo, essenziale per attuare l'intervento previsto nella Convenzione.

Cordiali saluti

Sua Ecc. Mons. Raffaello Martinelli
Vescovo di Frascati

+ Raff. M.

All.ti: 3 (c.d.t.)

Curia Vescovile:
Tel.: 06 9420467
curia@diocesifrascati.it

Piazza Paolo III, 10 - 00044 Frascati (RM)

Episcopio:
Tel.: 06 9422001
mrtraffaello@pcn.net

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
f.to **Massimiliano Calcagni**

IL SEGRETARIO GENERALE
F.TO DOTT.SSA GIUDITTA SILVIA LIANTONIO

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

In data odierna di aver inviato la presente deliberazione per la relativa pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune

Rocca di Papa, li 07/08/2020

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott.ssa Giuditta Silvia Liantonio

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

La sottoscritta Sig.ra Francesca Fondi, incaricata per la pubblicazione certifica che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune dal giorno 07/08/2020 per rimanervi quindici giorni consecutivi.

Rocca di Papa, li

L'IMPIEGATO INCARICATO
f.to Francesca Fondi

E' copia conforme all'originale.

Rocca di Papa, li 07/08/2020

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott.ssa Giuditta Silvia Liantonio