



COMUNE DI ROCCA DI PAPA

(Città metropolitana Roma Capitale)

Deliberazione del Consiglio comunale – Copia

N 18 del registro DATA 15 giugno 2022	Oggetto:	Approvazione del Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari del Comune di Rocca di Papa, così come disposto dall'art. 58 del decreto legge n. 112 del 25 giugno 2008, testo come modificato dalla legge di conversione 6 agosto 2008, n. 133 e, successivamente, così sostituito dall'art. 33-bis, comma 7, D.L. 6 luglio 2011, n. 98, come modificato dall'art. 27, comma 1, D.L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla Legge 22 dicembre 2011, n. 214 - ANNO 2022-2024.
--	----------	---

L'anno duemilaventidue, il giorno quindici del mese di giugno alle ore 15,50 e seguenti nella sala delle adunanze si è riunito il Consiglio comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge in sessione ordinaria in prima convocazione

Risultano all'appello nominale i seguenti Consiglieri:

	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti		CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1.	VERONICA CIMINO	X		10.	ENZO LABASI	X	
2.	VERONICA CETRONI		X	11.	LINDA SERAFINI	X	
3.	ANNARITA RUFINI	X		12.	MASSIMILIANO CALCAGNI		X
4.	IDA ACCIARI	X		13.	CINZIA BOTTI	X	
5.	MATTEO ORSOLINI	X		14.	ANDREA CROCE		X
6.	TANIA FONDI	X		15.	GLORIA SILVESTRINI		X
7.	PAOLA TRINCA	X		16.	ELISA PUCCI		X
8.	BRUNO FONDI	X		17.	TANIA ZITELLI		X
9.	MARCO CARACCI	X					

Assegnati n.	17
n carica n.	17

Fra gli assenti sono giustificati i signori Consiglieri: CROCE, PUCCI, ZITELLI

Presenti n.	11
Assenti n.	6

Risultano altresì presenti gli Assessori:

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

Presiede Bruno Fondi in qualità di Presidente del Consiglio

Partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art. 97, c. 4, Lett. a) del TUEL D.Lgs n° 267/2000 e s.m.i. il Segretario reggente Walter Gaudio

Nominati scrutatori i signori: Labasi, Trinca, Botti

La seduta è PUBBLICA

(sono presenti 12 Consiglieri al Termine del precedente punto all'o.d.g. assenti 5 Cetroni, Croce, Silvestrini, Pucci, Zitelli, giustificati 3 Croce, Pucci e Zitelli)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Si procede alla discussione dei punti nn. 2 e 3 all'O.d.g.

Punto n. 2 all'O.d.g.: “Approvazione del Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari del Comune di Rocca di Papa, così come disposto dall'art. 58 del decreto legge n. 112 del 25 giugno 2008, testo come modificato dalla legge di conversione 6 agosto 2008, n. 133 e, successivamente, così sostituito dall'art. 33-bis, comma 7, D.L. 6 luglio 2011, n. 98, come modificato dall'art. 27, comma 1, D.L. 6 dicembre 2011 n. 201 convertito con modificazioni dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214 - anno 2022-2024;

Punto n. 3 all'O.d.g.: “Aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie. Determinazione prezzo di cessione per l'anno 2022;”

Presidente Fondi B.: - La parola all'assessore Caricasulo, prego.-

Ass. Caricasulo S.: - Un saluto ai presenti e alla cittadinanza che ci segue da remoto e anche un saluto ed un ringraziamento al Presidente dei Revisori dei Conti dott. Colacicco che ci segue in videoconferenza. Le proposte di delibera relative ai punti 2 e 3 all'O.d.g. risultano degli atti propedeutici alla formazione del bilancio previsionale in quanto rispetto alle caratteristiche di possibili immobili presenti all'interno del territorio dell'ente questi possono essere oggetto di un flusso di entrate che possono portare ad un miglioramento interno dell'ente stesso. In virtù di questo gli uffici competenti provvedono ad effettuare una ricognizione del patrimonio disponibile catalogandolo rispetto alla stessa natura del bene. Rispetto al piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari, questo rientra all'interno di una visione che è legata al riordino, alla gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare affinché la gestione degli immobili stessi rientri all'interno di una politica di corretto impiego ed efficientamento legato agli asset di proprietà comunale. Questa attività di ricognizione ha necessariamente un impatto interno agli uffici di ragioneria ai fini della determinazione tanto sul lato entrate quanto sul lato delle spese. Da un punto di vista l'ufficio tecnico ha provveduto ad effettuare la ricognizione del patrimonio dell'ente sulla base della documentazione presente negli archivi e negli uffici al fine di predisporre l'elenco degli immobili, terreni e fabbricati esistenti suscettibili di valutazione o dismissione non strumentali l'esercizio delle funzioni istituzionali, per cui per quanto riguarda la valorizzazione dei beni esistenti si rende edotto questo Consiglio ma anche la cittadinanza tutta che saranno effettuati interventi di efficientamento presso il plesso scolastico L. Montanari, realizzazione della copertura aerea dell'esterno della scuola elementare Campi di

Annibale, ristrutturazione della palestra comunale del centro urbano e aula polivalente, recupero immobile di via del Vallone, ristrutturazione dell'ex hotel Europa, valorizzazione aree verdi in località Calcare con la realizzazione del progetto “Rocca di Papa, il verde e lo sport

inclusivo” relative al centro sportivo. Parlare di valorizzazione significa anche incrementare il valore dei beni presenti all'interno del Comune. Per quanto riguarda invece il piano delle alienazioni, sempre in funzione della ricognizione effettuata sono rilevati beni strumentali alle funzioni istituzionali e beni disponibili che rappresentano una utilità economica o in termini di servizio per la comunità e pertanto non sono presenti beni da alienare. Passiamo invece alla definizione delle aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie e alla determinazione del prezzo di cessione per l'anno 2022. Rispetto a questo noi effettuiamo una presa d'atto rispetto alle dichiarazioni rilasciate dal responsabile del servizio urbanistica, arch. Silvia Farina, la quale dichiara che non esistono aree e fabbricati da destinare alla residenza e alle attività produttive.

Presidente Fondi B.: Considerato che non ci sono interventi procediamo con la votazione del punto n. 2

VISTA l'allegata proposta di deliberazione;

VISTI i pareri resi dai competenti Responsabili dei Settori ai sensi dell'art. 49 TUEL, come in essa espressi;

Visto il PEG provvisorio approvato con deliberazione di Giunta Comunale numero 3 del 19.01.2022;

Visto il DUP approvato con Deliberazione di Consiglio numero 5 del 28 aprile 2021;

Visto il BILANCIO di previsione 2021/2023 approvato con Deliberazione di Consiglio numero 6 del 28 aprile 2021;

Visto il D.Lgs 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Il Presidente del Consiglio Comunale invita il Consiglio ad esprimersi con votazione per appello nominale e passa la parola al Segretario Generale

	favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Cimino	X			
Cetroni				X
Rufini	X			
Acciari	X			
Orsolini	X			
Fondi Tania	X			
Trinca	X			

Fondi Bruno	X			
Caracci	X			
Labasi	X			
Serafini	X			
Calcagni		X		
Botti		X		
Croce				X
Silvestrini				X
Pucci				X
Zitelli				X
	10	2	0	5

a seguito della votazione sopra riportata così come proclamata dal Presidente del Consiglio Comunale con l'ausilio degli scrutatori

DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta di deliberazione che segue

Successivamente, stante l'urgenza,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con separata votazione ad esprimersi con votazione per appello nominale

	favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Cimino	X			
Cetroni				X
Rufini	X			
Acciari	X			
Orsolini	X			
Fondi Tania	X			
Trinca	X			
Fondi Bruno	X			
Caracci	X			
Labasi	X			
Serafini	X			
Calcagni		X		
Botti		X		
Croce				X
Silvestrini				X
Pucci				X
Zitelli				X
	10	2	0	5

DELIBERA

l'immediata eseguibilità della delibera ai sensi dell'art. 134, comma 4, del TUEL.

La parola al consigliere Calcagni, prego.

Calcagni M.: Buon pomeriggio a tutti, buon lavoro all'aula e a tutti i presenti. Io ci tenevo a far presente che non è possibile continuare a fare in questa maniera perché il Presidente del

Consiglio, visto che in passato mi era stato detto anche a me, o lavora in maniera univoca perché se deve fare il Presidente del Consiglio solo per la maggioranza, lo sappiamo bene che tutta l'opposizione non è più presente, chiedo al Segretario di verbalizzare. Io venerdì già l'ho detto anche al Sindaco quando ci siamo incontrati nella commissione urbanistica, ho chiamato il Presidente del Consiglio alle 17,40 dicendogli che sarei arrivato e non mi ha risposto al telefono, abbiamo dei messaggi scritti dove già prima della capigruppo si sapeva l'orario del Consiglio comunale e questo assolutamente non va bene. Il Presidente del Consiglio dovrebbe essere una figura imparziale e non dovrebbe essere esclusivamente il Presidente della maggioranza, noi abbiamo mandato una nota al Prefetto che spero provvederà a far vedere quello che è successo, perché la capigruppo serve per illustrare i punti all'O.d.g. e per individuare insieme le date. Se lei Presidente evita di rispondere al telefono e questo lo sa bene quindi la invito a guardarci negli occhi quando parliamo, anziché magari incontrarci in piazza e dire di andarci a prendere un caffè mi farebbe piacere che lei abbia la sua personalità in qualsiasi occasione, non solo quando è fuori dai luoghi istituzionali, secondo me anche l'opposizione merita rispetto, non esiste governo senza opposizione, noi veniamo qui, perdiamo tempo perché ci fa piacere, ci siamo candidati e quant'altro ma lei ci deve rispetto, cosa che fino ad oggi non ha mai fatto con i suoi modi molto gentili ma secondo me furbescamente intelligenti e questo non va bene. Ci sono messaggi che parlano chiaro sia sul gruppo che in privato e questo secondo me non va bene e credo anche agli altri componenti dell'opposizione perché così facendo vi troverete a fare i Consigli comunali con solo la maggioranza e la cittadinanza lo deve sapere, deve essere a conoscenza. Le ho detto più volte che stiamo vedendo quello che sta accadendo in Russia, siamo quasi a livelli di una guerra mondiale in presenza e lei continua a fare i Consigli comunali a porte chiuse, i cittadini devono vedere, capire e valutare quello che sta accadendo. In tutte le parti del mondo i Consigli comunali avvengono in presenza e lei si ostina continuamente a farli così. Sono contento domani per l'anniversario del nostro amico e collega Vincenzo Eleuteri, che c'è tanto di manifesto per invitare tutta la cittadinanza a presenziare alla messa che si terrà presso il cimitero e per questo intervento lodo anche il Sindaco, non capisco però perché sotto le convocazioni dei Consigli comunali in rosso si dice ai Consigli comunali non possono partecipare i cittadini. Abbiamo il centro anziani dove comunque si potrebbe fare, ci sono luoghi all'aperto e invece ci ostiniamo a chiuderci in una stanza in 14-15 persone per fare cosa? In diretta streaming va bene ma Sindaco ci sono persone che sono bannate, a me chiamano dei cittadini che mi hanno votato e mi hanno detto che sono stati "bannati" e questo in diretta streaming lo devono sapere tutti, io non faccio i nomi poi li dirò a lei in privato, ci sono persone che non possono assistere, persone che sul sito del Comune non posso intervenire ed è la verità Sindaco, non diciamo il contrario sennò faremo scrivere queste persone, li manderemo a fare una denuncia scritta e vediamo se è così oppure no. Queste non sono cose che si sta inventando Massimiliano Calcagni, io fino ad oggi ho evitato e voi lo sapete, io non sto facendo

un'opposizione scellerata ma esigo rispetto perché come ho detto poc'anzi non esiste un Consiglio comunale e un governo che non ci sia un'opposizione dietro che possa fare leva, che possa vedere se le cose funzionano oppure no. Siamo qui, il Presidente del Consiglio fa e disfà a suo piacimento, quando in passato io ero Presidente del Consiglio venivo ripreso spesso addirittura dal vicesindaco Paolo Gatta, abbiamo avuto diverbi più volte o sbaglio assessore Gatta? È verità giusto? Quindi adesso lei onestamente dovrebbe chiedere al suo Presidente del Consiglio di fare la stessa cosa, invece con la sua faccia bonaria tutto fa tranne che questo e non lo dico solo io, lo dice Croce, lo dice la Botti, lo dice la Pucci, lo dicono gli altri membri del Consiglio comunale e questo secondo me non è giusto, meritiamo rispetto come noi cerchiamo di portare rispetto alla maggioranza, perché fare un'opposizione scellerata non aiuta nessuno e non aiuta una città che comunque sia ha moltissime problematiche che sono all'occhio di tutti. Voglio aprire anche una lancia per ciò che mi è dispiaciuto nei confronti dell'assessore De Santis, io non ero presente all'ultimo Consiglio ma assessore quando gli assessori sono in aula sono "ospiti" e non devono fare quegli interventi, quegli show appaganti dove lei magari dice che l'opposizione frena, porta odio, io l'ho visto il Consiglio comunale, lei è stato 10 minuti, poi una persona come lei che io rispetto e che di diritto costituzionale ne sa sicuramente più di molti ma offendere una compagine che fa opposizione in una Amministrazione secondo me non sta né in cielo né in terra, se io fossi stato presente gli avrei risposto il giorno stesso, quindi questo colpo basso anzi spero che questo scivolone, visto che l'ho sempre rispettata, la prossima volta eviti di farlo perché fare politica diciamo che non vogliamo gli attacchi però pure lei come assessore dovrebbe intervenire e questo glielo dico, si ripassi il regolamento, in base a quello di cui lei si occupa e se viene interpellato così come gli altri assessori presenti in questa assise, no che un assessore si inventa di venire qui e iniziare a martirizzare l'opposizione, ma dove stiamo? Secondo me non sta né in cielo né in terra, perché a fare opposizione oggi ci troviamo io e Cinzia Botti contro 6 assessori e 9 consiglieri e non è semplice però ci mettiamo la faccia, veniamo qui e cerchiamo di collaborare e di fare il nostro dovere. Io ho un'azienda, ho 6 dipendenti e oggi grazie al Presidente del Consiglio ho dovuto lasciar perdere tutto per venire qui immediatamente e se magari avessimo accordato insieme un orario che era un po' più consono, anche per me sarebbe stato meglio, invece qui continuiamo a fare tutti come ci pare poi nel momento in cui un consigliere di opposizione prova a fare una cosa ci dobbiamo sentire ripresi. 10 contro uno è facile vincere e questo lo fanno anche i bambini di sei anni, però secondo me il rispetto e la coerenza quelli vanno a prescindere, io in tutto ciò penso di essere stato chiaro, non è una polemica sono stati di fatto, di persone che si trovano qui a fare opposizione, perché se oggi non fossimo stati presenti io e Cinzia Botti che rappresentiamo il centrodestra locale, vedete bene che l'aula sarebbe stata vuota, è come vincere una partita

giocando da soli e non è bello fare politica così. Io ringrazio tutti per l'attenzione che mi avete dato, rispetto tutta l'assise però spero che questa cosa non accada più.

Presidente Fondi B.: La parola al Sindaco, prego.

Sindaca Cimino V.: Parlo semplicemente perché il consigliere Calcagni appunto si è rivolto alla mia persona in quella di Sindaco della città quindi penso di dovervi dire che cosa penso rispetto a questo intervento. Io non credo e lo dico a tutta la cittadinanza, che ci siano state occasioni di non rispetto nei confronti delle minoranze consigliere Calcagni e consigliera Botti. Sono stati proposti dei Consigli alle 10 del mattino, sono stati proposti dei Consigli sotto suggerimento alle 20, sono stati proposti Consigli 15:30 e tutte le volte la minoranza dice che è un orario che non gli sta bene, quindi alle 9 perché lo avevamo fatto di mattina, alle 20 non si può fare di sera, adesso alle 15,30 non si può fare di pomeriggio, quindi c'è sempre una polemica sull'orario del Consiglio e comunque se anche la maggioranza in capigruppo propone un orario ci sta che magari ci sia consultati prima, si decide insieme con la minoranza qualora la minoranza frequenti le capigruppo perché lei deve sapere, lei era presente nell'ultima commissione pianificazione ed è stata un'attività di collaborazione tra minoranza e maggioranza ed anche di grande rispetto, però deve sapere per esempio che io confrontandomi con gli altri presidenti di commissione sono venuta a sapere che il membro della commissione bilancio è la terza volta che non si presenta alle commissioni e le commissioni sono state proposte in vari orari, quindi comunque c'è una scarsa partecipazione a prescindere consigliere Calcagni, proprio perché molto spesso c'è voglia di non andare a collaborare come invece ha fatto lei nel suo ambito, dove i consiglieri di minoranza l'hanno votata per esempio nella commissione pianificazione, quindi c'è scarsa volontà di collaborare e molto spesso c'è tanta voglia di andare a raccontare alla cittadinanza che la minoranza non viene rispettata. Siccome da parte mia e da parte della maggioranza ma anche del Presidente del Consiglio e degli assessori, non ho mai notato un aspetto di mancanza di rispetto nei confronti della minoranza perché sarebbe una mancanza di rispetto nei confronti delle persone e la mancanza di rispetto è una questione di umanità e non si tratta più di politica, io non l'avrei mai permesso per cui su questo mi permetta di dissentire. In merito all'intervento dell'assessore De Santis, io l'ho autorizzato ancor prima che lui lo facesse perché era un intervento fondamentale per andare a mostrare alla minoranza che bisogna parlare sempre della verità, non bisogna inventare fatti, lei non mi pare che l'abbia mai fatto, c'è chi tra la minoranza, tra le righe della minoranza tramite video su Facebook racconta fatti falsi alla città motivando odio nei confronti di questa Amministrazione ed era corretto che l'assessore facesse quel video. Lascio la parola al Presidente del Consiglio.

Presidente Fondi B.: Visto che i cittadini ci stanno ascoltando ripeto che sono parecchie le commissioni capigruppo dove la minoranza non si presenta e debbo dire che una parte della

minoranza mi scrive dicendo il problema che ha. Lei consigliere Calcagni non ha chiamato e niente altro, adesso le dico io...

Interviene fuori campo audio il consigliere Calcagni

Presidente Fondi B.: Esatto, intanto c'è il verbale della capigruppo

Interviene fuori campo audio il consigliere Calcagni

Presidente Fondi B.: Le faccio vedere anche il mio...

Interviene fuori campo audio il consigliere Calcagni

Presidente Fondi B.: Nella maniera più assoluta. A me risulta che lei ha mandato un messaggio alle 18,09 e tra l'altro è entrato alle 18,22 e mi dice: - "guardi Presidente, non prima di 10 minuti io sarò lì" e noi stavamo qui, poi alle 18,22 - 18,25 mi dice: - "avete già deciso tutto..." io le dico: - guardi, siamo ancora qua, io l'aspetto, anzi le offro anche un caffè. Fatto sta che l'ho aspettata fino alle ore 19,00 e c'era presente la Polizia Locale, due agenti che possono testimoniare e che erano qui per l'elettorale, quindi non mi può dire questa cosa, anzi grazie che ha chiesto di intervenire così mi dà modo di chiarire in realtà come stanno le cose. Io ho visto il telefono e non mi risultano chiamate...

Interviene fuori campo audio il consigliere Calcagni

Presidente Fondi B.: La convocazione era alle 18, lei già manda il messaggio che arriverà ma arrivi perché se non arriva che facciamo?...

Interviene fuori campo al consigliere Calcagni

Presidente Fondi B.: Noi alle 18 meno 3 minuti eravamo qui, comunque se vuole poi possiamo chiarire personalmente. La parola alla consigliera Botti, prego.

Botti C.: Intanto volevo sapere che l'assessore De Santis ha parlato perché il Sindaco gli ha permesso in un Consiglio comunale di fare un monologo che non aveva nulla a che vedere né con i punti relativi alle mozioni e interrogazioni e quindi sarebbe interessante che questa cosa venga messa a verbale. Per quanto riguarda signor Sindaco che lei parla del bilancio, sta ancora una volta parlando di persone assenti e non lo trovo corretto, in questo momento la persona di cui lei ha parlato che non era presente nella commissione bilancio è assente quindi lo trovo alquanto scorretto quello che lei ha detto nei confronti di persone che non ci sono. -

Presidente Fondi B.: La parola all'assessore De Santis, prego.

Ass. De Santis F.: Un intervento breve visto che il consigliere Calcagni mi ha tirato in ballo sotto questo punto di vista. Io innanzitutto prendo...

Interviene fuori campo audio la consigliera Botti

Presidente Fondi B.: Nella mia aula chiunque chieda la parola gli viene data, nei limiti del tempo chiaramente.

Intervengono fuori campo audio i consiglieri Calcagni e Botti

Presidente Fondi B.: Quando siamo in aula sono io che regolo i lavori. Non è mia certo...dovremmo chiarire anche qualche altra cosa ma lasciamo perdere. La parola all'assessore De Santis...

Interviene fuori campo audio il consigliere Calcagni

Presidente Fondi B.: Consigliere la prego.

Interviene fuori campo audio il consigliere Calcagni

Interviene fuori campo audio la consigliera Botti

Presidente Fondi B.: Consigliere Calcagni la devo invitare gentilmente ad uscire, abbia un po' di rispetto.

Alle ore 16,30 esce il consigliere Calcagni

La parola all'assessore De Santis.

Botti C.: Esco anch'io perché effettivamente non vedo che i regolamenti vengono rispettati e anche per quanto riguarda un appunto che volevo fare che venga messo a verbale...

Presidente Fondi B.: Prego consigliera.

Botti C.: Che venga messo a verbale che io avevo un intervento da fare riguardo il bilancio perché ho trovato delle criticità, ho fatto delle domande a cui venisse fornita la risposta prima del Consiglio comunale e non mi sono state date quindi è inutile e tra l'altro non ho neanche modo di fare il mio intervento perché mi mancano proprio le basi, quindi è inutile che sto qui, buon lavoro a tutti e arrivederci.

Sindaca Cimino V.: I documenti sono agli atti, l'assessore è qui e faccia le sue domande...

Botti C.: No, io sono abituata a fare i miei interventi con tanto di carte per poter testimoniare quello che io ho trovato, quindi non avendole ricevute non sono qui a fare la figura...

Ass. Caricasulo S.: Allora consigliera, abbiamo la fortuna che nel mio percorso professionale insegno contabilità e bilancio all'Università, per cui rientra nella mia capacità di rendere molto comprensibile quello che dico. Siccome siamo in presenza del documento più importante di una Amministrazione ritengo che in qualità e come unica rappresentante della minoranza lei abbia anche un obbligo nei confronti della cittadinanza di essere presente, quindi laddove non c'è qualcosa che ha capito io sono ben disposta a sostenerla nel percorso di comprensione del

numero anche perché quello che avrei detto, appunto per venire incontro rispetto a questa disciplina che molti ritengono che sia oscura e non credibile ma non ha nulla di esoterico o di arcano, proprio con la Giunta e su indicazione da parte del Sindaco abbiamo deciso oggi di fare una rappresentazione di bilancio di natura qualitativa dove il numero risultava comprensibile tanto in quanto era agganciato ad una visione più raccontata. Io sarei molto contenta se lei rimanesse.

Botti C.: Io la ringrazio per l'invito, però sinceramente i miei interventi nei quali avrei dovuto fare qualcosa di sostanzioso, essere qui e dare il mio voto contrario perché non mi sono stati forniti purtroppo, anche dietro oltre sollecitazione sono venuta...

Ass. Caricasulo S.: Cosa ha chiesto?

Botti C.: Ho un po' di domande.

Ass. Caricasulo S.: A chi le ha formulate?...

Botti C.: Le ho formulate agli uffici di competenza. Non mi è stato risposto, tra l'altro qualcuna mi sarebbe dovuta arrivare ieri invece non ho ricevuto nulla, quindi sinceramente a me questo tipo di Consigli, sarà anche la mia esperienza ma purtroppo non avrò tante capacità in campo però sinceramente il mio intervento aveva bisogno delle cose che avevo chiesto, quindi...

Ass. Caricasulo S.: Perché non mi ha contattato direttamente?

Botti C.: Guardi, io ho parlato con l'ufficio di competenza...

Ass. Caricasulo S.: La mia funzione in qualità di assessore è anche una funzione di controllo e di indirizzo rispetto al mio ufficio...

Botti C.: Lei non ha avuto modo di vedere le domande che io ho fatto 20 giorni fa?

Ass. Caricasulo S.: Lei lo sa che io ero a casa con il Covid?

Botti C.: Lo so, infatti si era collegata però ci sono anche gli strumenti adatti...

Ass. Caricasulo S.: - A lei non è stato inoltrato nulla per cui invito tutta la minoranza e ricordo la funzione pubblica di un assessore, che è una funzione di controllo e di indirizzo, che appunto perché vi ho già rappresentato quale è la difficoltà che stiamo attraversando all'interno degli uffici quindi con una carenza di personale, molto spesso noi come attività assessorile siamo a fianco dei nostri uomini e delle nostre donne per affiancarli all'interno dell'attività amministrativa, per cui invito lei così come gli altri suoi colleghi che laddove ci sia un'inerzia da parte degli uffici non voluta perché c'è una programmazione, di contattare direttamente gli assessori che si faranno forieri in termini di risposta.-

Botti C.: Assolutamente non avevo nulla in contrario verso i tecnici che purtroppo capisco sono pieni di lavoro e non potevano sicuramente rispondere, però io dopo 20 giorni purtroppo mi trovo in questa condizione.

Presidente Fondi B.: Prego assessore De Santis.

Botti C.: Visto che ancora diamo la parola su un tema che assolutamente non ha nulla a che vedere con il Consiglio comunale...

Presidente Fondi B.: Va bene, allora rimandiamo l'intervento dell'assessore alla fine.

Gli interventi integrali sono riportati nel verbale integrale della seduta pubblicato (https://youtu.be/v5LSGW_A7L0) ai sensi dell'art. 15 ultimo capoverso del decreto del presidente del consiglio adottato in data 28/10/2020 ed integrato in data 24/11/2020.



CITTA' DI ROCCA DI PAPA
(Città Metropolitana di Roma Capitale)

<i>ORGANO POLITICO PROPONENTE</i>	DATA	<i>SERVIZI INTERESSATI</i> Urbanistica e Patrimonio
OGGETTO: Approvazione del Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari del Comune di Rocca di Papa, così come disposto dall'art. 58 del decreto legge n. 112 del 25 giugno 2008, testo come modificato dalla legge di conversione 6 agosto 2008, n. 133 e, successivamente, così sostituito dall'art. 33-bis, comma 7, D.L. 6 luglio 2011, n. 98, come modificato dall'art. 27, comma 1, D.L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla Legge 22 dicembre 2011, n. 214 - ANNO 2022-2024.		
Ai sensi dell'art. 3, comma 1, lettera b), legge n. 213 del 2012, testo vigente, che testualmente recita: <i>1. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere, in ordine alla sola regolarità tecnica, del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione.</i> <i>2. Nel caso in cui l'ente non abbia i responsabili dei servizi, il parere è espresso dal segretario dell'ente, in relazione alle sue competenze.</i> <i>3. I soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi.</i> <i>4. Ove la Giunta o il Consiglio non intendano conformarsi ai pareri di cui al presente articolo, devono darne adeguata motivazione nel testo della deliberazione.</i>		
Il Responsabile del Settore Urbanistica e Patrimonio	Per quanto concerne la sola regolarità tecnica, esprime parere favorevole Firmato digitalmente in data 09/06/2022 Silvia Farina	
Il Responsabile del Settore economico	Per quanto concerne la sola regolarità contabile, esprime parere favorevole Firmato digitalmente Silvia Scaramella	
MEMBRI DEL CONSIGLIO	Presenti	Assenti
ESPRIMONO VOTO FAVOREVOLE		
1.	VERONICA CIMINO - SINDACO	
2.	VERONICA CETRONI	
3.	ANNARITA RUFINI	
4.	IDA ACCIARI	
5.	MATTEO ORSOLINI	
6.	TANIA FONDI	
7.	PAOLA TRINCA	
8.	BRUNO FONDI	
9.	MARCO CARACCI	
10.	ENZO LABASI	
11.	LINDA SERAFINI	
12.	MASSIMILIANO CALCAGNI	
13.	CINZIA BOTTI	
14.	ANDREA CROCE	
15.	GLORIA SILVESTRINI	
16.	ELISA PUCCI	
17.	TANIA ZITELLI	

Il Segretario Comunale

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'articolo 58 D.L. 25-6-2008 n. 112 convertito in legge 6 agosto 2008 n. 133 recante "Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione tributaria" Pubblicato nella Gazz. Uff. 25 giugno 2008, n. 147, S.O. Ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, comuni ed altri enti locali nel testo come modificato dalla legge di conversione 6 agosto 2008, n. 133 e, successivamente, così sostituito dall'art. 33-bis, comma 7, D.L. 6 luglio 2011, n. 98, come modificato dall'art. 27, comma 1, D.L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla L. 22 dicembre 2011, n. 214 del seguente tenore:

Art. 58. *Ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, comuni ed altri enti locali*

- "1. Per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di Regioni, Province, Comuni e altri Enti locali, nonché di società o Enti a totale partecipazione dei predetti enti, ciascuno di essi, con delibera dell'organo di Governo individua, redigendo apposito elenco, sulla base e nei limiti della documentazione esistente presso i propri archivi e uffici, i singoli beni immobili ricadenti nel territorio di competenza, non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione. Viene così redatto il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari allegato al bilancio di previsione nel quale, previa intesa, sono inseriti immobili di proprietà dello Stato individuati dal Ministero dell'economia e delle finanze - Agenzia del demanio tra quelli che insistono nel relativo territorio.*
- 2. L'inserimento degli immobili nel piano ne determina la conseguente classificazione come patrimonio disponibile, fatto salvo il rispetto delle tutele di natura storico-artistica, archeologica, architettonica e paesaggistico-ambientale. Il piano è trasmesso agli Enti competenti, i quali si esprimono entro trenta giorni, decorsi i quali, in caso di mancata espressione da parte dei medesimi Enti, la predetta classificazione è resa definitiva. La deliberazione del consiglio comunale di approvazione, ovvero di ratifica dell'atto di deliberazione se trattasi di società o Ente a totale partecipazione pubblica, del piano delle alienazioni e valorizzazioni determina le destinazioni d'uso urbanistiche degli immobili. Le Regioni, entro 60 giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, disciplinano l'eventuale equivalenza della deliberazione del consiglio comunale di approvazione quale variante allo strumento urbanistico generale, ai sensi dell'articolo 25 della legge 28 febbraio 1985, n. 47, anche disciplinando le procedure semplificate per la relativa approvazione. Le Regioni, nell'ambito della predetta normativa approvano procedure di copianificazione per l'eventuale verifica di conformità agli strumenti di pianificazione sovraordinata, al fine di concludere il procedimento entro il termine perentorio di 90 giorni dalla deliberazione comunale. Trascorsi i predetti 60 giorni, si applica il comma 2 dell'articolo 25 della legge 28 febbraio 1985, n. 47. Le varianti urbanistiche di cui al presente comma, qualora rientrino nelle previsioni di cui al paragrafo 3 dell'articolo 3 della direttiva 2001/42/CE e al comma 4 dell'articolo 7 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i. non sono soggette a valutazione ambientale strategica".*

ATTESO CHE i beni dell'ente inclusi nel piano delle alienazioni e delle valorizzazioni del patrimonio immobiliare previsto dal comma 1 dell'articolo 58 del decreto legge n. 112/2008 possono essere:

- Venduti;
- concessi o locati a privati, a titolo oneroso, per un periodo non superiore a cinquanta anni, ai fini della riqualificazione e riconversione dei medesimi beni tramite interventi di recupero, restauro, ristrutturazione anche con l'introduzione di nuove destinazioni d'uso finalizzate allo svolgimento di attività economiche o attività di servizio per i cittadini;

- affidati in concessione a terzi ai sensi dell'articolo 143 del Codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163;
- conferiti a fondi comuni di investimento immobiliare, anche appositamente costituiti ai sensi dell'articolo 4 e seguenti del decreto legge 25 settembre 2001, n. 351, convertito con modificazioni dalla L. 23 novembre 2001 n. 410;

TENUTO CONTO quindi che l'inclusione dei beni nel suddetto piano, ivi inclusi i beni di proprietà dello Stato, individuati dal Ministero dell'economia e delle finanze, comporta:

- la classificazione del bene come patrimonio disponibile, decorsi 30 giorni dall'adozione del piano in assenza di osservazioni da parte dell'ente competente;
- effetto dichiarativo della proprietà, qualora non siano presenti precedenti trascrizioni;
- effetto sostitutivo dell'iscrizione del bene in catasto;
- gli effetti previsti dall'articolo 2644 del c.c..

CONSIDERATO:

che detto articolo prevede per i comuni la facoltà di effettuare la ricognizione del patrimonio immobiliare non strumentale all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, si è proceduto ad elaborare un elenco degli immobili di proprietà comunale e delle aree di proprietà comunali suscettibili di valorizzazione;

che si è proceduto a fare effettuare una verifica degli immobili di proprietà comunale suscettibili di alienazione o valorizzazione a vario titolo;

PRESO ATTO che al fine di operare il "riordino, la gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare" in modo da addivenire a una migliore economicità nell'impiego degli assets (cespiti immobiliari) di proprietà comunale che possano avere positivi effetti sul bilancio anche per il rispetto del patto di stabilità interno l'ufficio Ragioneria ha proceduto alla formazione degli elenchi degli immobili da valorizzare o dismettere che sono stati redatti sulla base e nei limiti della documentazione esistente presso i propri archivi e uffici e dell'inventario generale;

RILEVATO che l'elenco di immobili, da pubblicare, ha effetto dichiarativo della proprietà, in assenza di precedenti trascrizioni e produce gli effetti previsti all'art. 2644 del codice civile, nonché effetti, sostitutivi dell'iscrizione del bene in catasto;

ATTESO che i fabbricati appartenenti al patrimonio immobiliare non strumentale dell'ente, con la qualifica di beni immobili del patrimonio indisponibile del conto del patrimonio (modello 20 del d.p.r. 194/1996), potranno essere inseriti nella categoria dei beni patrimoniali disponibili, evidenziando la relativa destinazione urbanistica;

DATO ATTO che occorre, pertanto, aggiornare le risultanze dell'inventario del patrimonio di questo Comune con le decisioni assunte con la presente;

CONSIDERATO che l'Ufficio Tecnico Comunale ha effettuato la ricognizione del patrimonio dell'Ente, sulla base della documentazione presente negli archivi e negli uffici al fine di predisporre l'elenco dei beni immobili (terreni e fabbricati) suscettibili di valutazione e/o dismissione non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali.

DATO ATTO che si sono rilevati beni strumentali alle funzioni istituzionali e beni disponibili che rappresentano un'utilità economica o in termini di servizio per la comunità, e pertanto, non sono presenti beni da alienare.

VISTA la delibera di Giunta comunale n. 13 del 15.02.2022, esecutiva, con la quale sono stati adottati lo schema del programma triennale delle opere pubbliche per il triennio 2022/2024 e l'elenco annuale dei lavori pubblici per l'anno 2022;

VISTO ALTRESÌ che all'interno del programma triennale sono ricomprese le opere pubbliche di prossima realizzazione e gli interventi di valorizzazione del patrimonio immobiliare di proprietà comunale di seguito elencati:

- Interventi di efficientamento plesso scolastico Leonida Montanari;
- realizzazione copertura area esterna scuola elementare campi d'Annibale;
- ristrutturazione palestra comunale centro urbano e aula polivalente;
- recupero immobile via del Vallone;
- ristrutturazione ex hotel Europa;
- Valorizzazione area verde in località calcare con la realizzazione del progetto **ROCCA DI PAPA IL VERDE E LO SPORT INCLUSIVO** - centro sportivo

VISTO il parere di responsabilità tecnica e contabile reso dai competenti responsabili del servizio a norma dell'art. 49 del tuel enti locali D: lgs. n. 267/2000

VISTA la legge 6 agosto 2008 n. 133;

VISTA la legge 22 dicembre 2011, n. 214.

DELIBERA

- 1) Che le premesse fanno parte integrante del presente atto;
- 2) **DI DARE ATTO** che non esistono beni da alienare per l'anno 2022 ai sensi dell'art.58. del d.l. 25 giugno 2008 n. 112 convertito in legge n. 133/2008 nel testo come modificato dall'art. 7 della legge 12 novembre 2011 n. 183 e dall'art. 27 comma 1 del D.L. 6 dicembre 2011 n. 201 convertito, con modificazioni, dalla L. 22 dicembre 2011, n. 214;

DI DARE ATTO che all'interno del programma triennale sono ricomprese le opere pubbliche di prossima realizzazione e gli interventi di valorizzazione del patrimonio immobiliare di proprietà comunale per il triennio 2022 - 2024 di seguito elencati:

- Interventi di efficientamento plesso scolastico Leonida Montanari;
- realizzazione copertura area esterna scuola elementare campi d'Annibale;
- ristrutturazione palestra comunale centro urbano e aula polivalente;
- recupero immobile via del Vallone;
- ristrutturazione ex hotel Europa;
- Valorizzazione area verde in località Calcare con la realizzazione del progetto “**ROCCA DI PAPA IL VERDE E LO SPORT INCLUSIVO**” - centro sportivo;

- 3) **DI ALLEGARE** la presente deliberazione al bilancio di previsione dell'esercizio 2022, ai sensi dell'articolo 58, comma 1, del decreto legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito con modificazioni dalla legge 6 agosto 2008, n. 133;
- 4) **DI DARE ATTO** che gli uffici competenti, qualora si rendesse necessario, alle conseguenti attività di trascrizione, intavolazione e voltura catastale, oltre alle opportune variazioni al conto del patrimonio.
- 5) **DI TRASMETTERE** copia della presente agli uffici competenti per gli adempimenti successivi;
- 6) **DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi di quanto previsto dall'art. 134 comma 4° del T.U. 267/2000.

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
f.to Bruno Fondi

IL SEGRETARIO REGGENTE
f.to digitalmente Walter Gaudio

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario reggente, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

In data odierna di aver inviato la presente deliberazione per la relativa pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune

Rocca di Papa, li 12/07/2022

IL SEGRETARIO REGGENTE
f.to Maria Chiara Toti

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

La sottoscritta Sig.ra Francesca Fondi. incaricata per la pubblicazione certifica che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune dal giorno 13/07/2022 per rimanervi quindici giorni consecutivi.

Rocca di Papa, li 13/07/2022

L'IMPIEGATO INCARICATO
f.to Francesca Fondi

E S E C U T I V I T A'

Il sottoscritto Segretario reggente, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

o La presente deliberazione, trascorsi 10 giorni dalla su indicata data di inizio pubblicazione, è divenuta esecutiva non essendo pervenute richieste di invio al controllo.

Ovvero

• La presente deliberazione, è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del c. 4 dell'art. 134 T.U.O.E.L. 267/2000

Rocca di Papa, li 12/07/2022

IL SEGRETARIO REGGENTE
f.to Maria Chiara Toti

Copia