



# COMUNE DI ROCCA DI PAPA

(Città metropolitana Roma Capitale)

## Deliberazione del Consiglio comunale – Copia

N 23 del registro DATA 15 giugno 2022	Oggetto:	Riconoscimento debiti fuori bilancio sentenza giudice di pace di velletri
--	----------	---

L'anno duemilaventidue, il giorno quindici del mese di giugno alle ore 15,50 e seguenti nella sala delle adunanze si è riunito il Consiglio comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge in sessione ordinaria in prima convocazione

Risultano all'appello nominale i seguenti Consiglieri:

	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti		CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1.	VERONICA CIMINO	X		10.	ENZO LABASI	X	
2.	VERONICA CETRONI		X	11.	LINDA SERAFINI	X	
3.	ANNARITA RUFINI	X		12.	MASSIMILIANO CALCAGNI		X
4.	IDA ACCIARI	X		13.	CINZIA BOTTI	X	
5.	MATTEO ORSOLINI	X		14.	ANDREA CROCE		X
6.	TANIA FONDI	X		15.	GLORIA SILVESTRINI		X
7.	PAOLA TRINCA	X		16.	ELISA PUCCI		X
8.	BRUNO FONDI	X		17.	TANIA ZITELLI		X
9.	MARCO CARACCI	X					

Assegnati n.	17
n carica n.	17

Fra gli assenti sono giustificati

i signori Consiglieri: CROCE, PUCCI, ZITELLI

Presenti n.	11
Assenti n.	6

Risultano altresì presenti gli Assessori:

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

Presiede Bruno Fondi in qualità di Presidente del Consiglio

Partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art. 97, c. 4, Lett. a) del TUEL D.Lgs n° 267/2000 e s.m.i. il Segretario reggente Walter Gaudio

Nominati scrutatori i signori: Labasi, Trinca, Botti

La seduta è PUBBLICA

(sono presenti 10 Consiglieri al Termine del precedente punto all'o.d.g. assenti 7 Cetroni, Calcagni, Botti, Croce, Silvestrini, Pucci, Zitelli, giustificati 3 Croce, Pucci e Zitelli)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Si procede alla discussione dei punti nn. 6, 7 e 8 all'O.d.g.

**Punto n. 6 all'O.d.g.: “Riconoscimento debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva n. ██████████ – Ufficio del Giudice di Pace di Velletri R.G. ██████████;”**

**Punto n. 7 all'O.d.g.: “Riconoscimento debiti fuori bilancio sentenza giudice di pace di velletri;”**

**Punto n. 8 all'O.d.g.: “Riconoscimento debito fuori bilancio derivante da prestazione di servizi Intereco Servizi S.r.l.;"**

Presidente Fondi B.: La parola all'assessore Caricasulo, prego.

Ass. Caricasulo S.: Siamo in presenza di una categoria particolare del debito che si forma attraverso sentenza, quindi significa che prima di questo momento abbiamo soltanto un debito potenziale sottoposto a condizione. In merito alla contabilizzazione dei debiti fuori bilancio si esprime in maniera puntuale l'art. 194 il quale implica la necessità di procedere al riconoscimento della legittimità del debito stesso e praticamente sottrae tanto alla Giunta quanto al Consiglio qualsiasi operazione di valutazione sul punto. Bisogna prenderne atto ed in questo caso essendo questa fattispecie se non c'è sentenza noi non possiamo estinguere il debito conseguente, considerate che noi ci immunizziamo da rischi attraverso il fondo contenzioso corrispondente e attraverso quello troviamo copertura. Per quanto riguarda il primo riconoscimento di debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva del Giudice di pace di Velletri fa riferimento rispetto ad un sinistro capitato all'interno del nostro Comune il cui valore da liquidare è pari a 6.800 euro. Per quanto riguarda invece il secondo riconoscimento di debito fuori bilancio con sentenza del Giudice di pace di Velletri, esso fa riferimento a tutte le contravvenzioni in applicazione del C.d.S., esattamente per 23 posizioni, il cui totale è pari a 6.996,44 euro. L'ultimo punto sempre riferito al Giudice di pace di Velletri fa riferimento ad una operazione di transazione tra il Comune e la Soc. Intereco Servizi Srl. il quale ha riconosciuto a quest'ultima la liquidazione pari a 1.450,47 euro.

E' rientrata in aula la consigliera Botti pertanto può partecipare alla votazione del punto n. 7 all'O.d.g

VISTA l'allegata proposta di deliberazione;

VISTI i pareri resi dai competenti Responsabili dei Settori ai sensi dell'art. 49 TUEL, come in essa espressi;

Visto il PEG provvisorio approvato con deliberazione di Giunta Comunale numero 3 del 19.01.2022;

Visto il DUP approvato con Deliberazione di Consiglio numero 5 del 28 aprile 2021;

Visto il BILANCIO di previsione 2021/2023 approvato con Deliberazione di Consiglio numero 6 del 28 aprile 2021;

Visto il D.Lgs 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Il Presidente del Consiglio Comunale invita il Consiglio ad esprimersi con votazione per appello nominale e passa la parola al Segretario Generale

	favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Cimino	X			
Cetroni				X
Rufini	X			
Acciari	X			
Orsolini	X			
Fondi Tania	X			
Trinca	X			
Fondi Bruno	X			
Caracci	X			
Labasi	X			
Serafini	X			
Calcagni				X
Botti		X		
Croce				X
Silvestrini				X
Pucci				X
Zitelli				X
	10	1	0	6

a seguito della votazione sopra riportata così come proclamata dal Presidente del Consiglio Comunale con l'ausilio degli scrutatori

### DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta di deliberazione che segue

Successivamente, stante l'urgenza,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

con separata votazione ad esprimersi con votazione per appello nominale

	favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Cimino	X			
Cetroni				X
Rufini	X			
Acciari	X			
Orsolini	X			
Fondi Tania	X			
Trinca	X			

Fondi Bruno	X			
Caracci	X			
Labasi	X			
Serafini	X			
Calcagni				X
Botti		X		
Croce				X
Silvestrini				X
Pucci				X
Zitelli				X
	10	1	0	6

DELIBERA

l'immediata eseguibilità della delibera ai sensi dell'art. 134, comma 4, del TUEL.

Gli interventi integrali sono riportati nel verbale integrale della seduta pubblicato ([https://youtu.be/v5LSGW\\_A7L0](https://youtu.be/v5LSGW_A7L0)) ai sensi dell'art. 15 ultimo capoverso del decreto del presidente del consiglio adottato in data 28/10/2020 ed integrato in data 24/11/2020.



## COMUNE DI ROCCA DI PAPA

(Città Metropolitana di Roma Capitale)

### Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale

<b>ORGANO POLITICO PROponente</b> <b>SINDACO E GIUNTA COMUNALE</b>	<b>DATA</b> <b>13/06/2022</b>	<b>SERVIZIO INTERESSATO</b> <b>POLIZIA LOCALE</b>
<b>OGGETTO:</b> RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO SENTENZA GIUDICE DI PACE DI VELLETRI		
<b>Ai sensi dell'art. 3, comma 1, lettera b), decreto legge n. 174/2012, che testualmente recita:</b>		
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta ed al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione.</li><li>2. Nel caso in cui l'ente non abbia i responsabili dei servizi, il parere è espresso dal Segretario dell'ente, in relazione alle sue competenze</li><li>3. I soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi.</li><li>4. Ove la Giunta o il Consiglio non intendono conformarsi ai pareri di cui al presente articolo, devono darne adeguata motivazione nel testo della deliberazione</li></ol>		
<b>Il Responsabile Settore</b> <b>Polizia Locale</b> <b>Gabriele DI Bella</b>	Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: Firmato digitalmente Gabriele Di Bella data 13-06-2022	
<b>Il Responsabile del Settore</b> <b>Economico Finanziario</b> <b>Silvia Scaramella</b>	Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: Firmato digitalmente Silvia Scaramella data	
<b>MEMBRI DEL CONSIGLIO</b>	Presenti Assenti	<b>ESRIMONO VOTO FAVORELVOLE</b> SI NO
1. FONDI BRUNO – <i>PRESIDENTE DEL CONSIGLIO</i>		
2. CIMINO VERONICA – SINDACO		
3. CETRONI VERONICA		
4. RUFINI ANNARITA		
5. ACCIARI IDA		
6. ORSOLINI MATTEO		
7. FONDI TANIA		
8. TRINCA PAOLA		
9. CARACCI MARCO		
10. LABASI ENZO		
11. SERAFINI LINDA		
12. CALCAGNI MASSIMILIANO		
13. BOTTI CINZIA		
14. CROCE ANDREA		
15. SILVESTRINI GLORIA		
16. PUCCI ELISA		
17. ZITELLI TANIA		

Il Segretario Comunale .....

PREMESSO CHE:

- L'art. 194, comma 1, lettera a) del TUEL prevede che con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2, del TUEL o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità del debito fuori bilancio tra cui quelli derivanti da sentenze esecutive;
- Il Giudice di Pace di Velletri ha emanato le seguenti sentenze scaturenti da ricorsi proposti avverso accertamenti per violazioni del codice della strada e indicate nella sottostante tabella:

<b>N</b>	<b>AVVOCATO</b>	<b>SENTENZA</b>	<b>IMPORTO</b>
1	GALIETI ALBERTO	1914/21	€ 167,64
2	ANTINORI MATTEO	888/22	€ 205,26
3	CRISANTI LAURA	3816/20	€ 907,20
4	MONACELLI LORENZO	250/22	€ 289,20
5	MONACELLI LORENZO	2237/22	€ 327,20
6	RICCITELLI FRANCESCO	1121/21	€ 203,52
7	RICCITELLI FRANCESCO	194/22	€ 222,40
8	LORE' GIUSEPPE	1933/21	€ 337,23
9	D'ANGELO GAETANO	348/22	€ 173,00
10	SILVESTRI ANDREA	147/22	€ 544,47
11	TANTARI ALESSANDRO	764/22	€ 430,84
12	IRRERA MARIA LUISA	519/21	€ 235,09
13	PARRELLO GAETANO	2732/21	€ 350,00
14	CHICHIRICO' FRANCESCA	355/22	€ 188,91
15	RESTANI ALESSANDRA	462/22	€ 365,64
16	EVANGELISTI GIULIA	253/22	€ 342,00
17	EVANGELISTI GIULIA	1901/22	€ 401,80
18	EVANGELISTI GIULIA	2217/21	€ 304,40
19	EVANGELISTI GIULIA	361/22	€ 203,26
20	CONTI CIPRIANI ANTONELLA	2283/21	€ 359,54
21	CAPEZZUOLI FABRIZIO	1793/21	€ 191,32
22	TRINCA TONINO	1963/21	€ 43,00
23	FIORDIGIGLI SARA	955/21	€ 203,52
<b>TOT</b>			<b>€ 6.996,44</b>

CONSIDERATO CHE:

- Le sentenze di cui trattasi rientra tra le ipotesi dei “debiti fuori bilancio” previste dall'art. 194, comma 1, lettera a), del D.Lgs. 267/2000, con conseguente necessità di procedere al riconoscimento della sua legittimità; la disciplina legislativa di cui ai capi IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli

enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma, ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare la formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'ente come eventuali interessi o spese di giustizia conseguenti all'azione civile di arricchimento senza giusta causa di cui all'art. 2041 c.c;

- la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art. 194 del TUEL, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari;
- nel caso della sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Comunale, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito;
- la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile ( il debito da sentenza ), che è maturato all'esterno dello stesso ( sul cui contenuto l'Ente non può incidere ) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario ( Corte dei Conti – Sez. di controllo – Friuli Venezia Giulia – delibera n.6/2005);
- il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione (Corte dei Conti – Sez. di controllo – Lombardia – delibera n. 401/2012);
- attraverso il riconoscimento del debito liquidato in sentenza il Comune si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive, nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incombente, essendo imposto dall'art. 194 citato per l'adeguamento del debito fuori bilancio (così Cass. Civ. Sez. 1, 16.06.2000, n. 8223);
- è urgente e improcrastinabile procedere al riconoscimento dei suddetti debiti fuori bilancio poiché il decorrere del termine dilatorio di 120 giorni dalla notifica dei titoli esecutivi concesso alle pubbliche amministrazioni potrebbe comportare aggravio di spesa;

Visto il Documento Unico di Programmazione 2022/2024, con deliberazione approvata nei precedenti punti all'ordine del giorno del presente Consiglio Comunale;

Visto il bilancio di previsione finanziario 2022/2024, con deliberazione approvata nei precedenti punti all'ordine del giorno del presente Consiglio Comunale;

Visto lo Statuto dell'Ente e il vigente Regolamento di Contabilità;

Visto il parere tecnico del Responsabile del Settore Polizia Locale formulato sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del TUEL;

Vista la regolarità contabile del Responsabile del Settore Economico Finanziario dell'Ente formulata sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del TUEL;

Visto l'allegato parere favorevole dell'Organo di revisione dell'Ente, reso ai sensi del vigente articolo 239, comma 1, lettera b), punto 6, 1° periodo del TUEL;

### **DELIBERA**

1. di approvare le premesse parti integranti e sostanziali del presente atto;
2. di riconoscere, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a) del D.Lgs. n.267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio pari all'importo complessivo di **€ 6.996,44** di cui alle sentenze scaturenti da ricorsi proposti avverso accertamenti per violazioni del codice della strada e amministrative indicate in premessa;
3. di finanziare il debito fuori bilancio di cui al punto precedente imputando la suddetta somma al capitolo 12400 del Bilancio 2022-2024, che presenta la necessaria disponibilità;
4. di demandare al Responsabile del Settore Polizia Locale la predisposizione dei provvedimenti di impegno e liquidazione del debito fuori bilancio in questione nella misura riconosciuta dal presente provvedimento, ovvero **€ 6.996,44**;
5. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo;
6. di trasmettere il presente provvedimento alla competente Procura Regionale della Corte dei Conti.



Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
f.to Bruno Fondi

IL SEGRETARIO REGGENTE  
f.to digitalmente Walter Gaudio

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario reggente, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

In data odierna di aver inviato la presente deliberazione per la relativa pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune

Rocca di Papa, li 12/07/2022

IL SEGRETARIO REGGENTE  
F.to Maria Chiara Toti

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

La sottoscritta Sig.ra Francesca Fondi, incaricata per la pubblicazione certifica che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune dal giorno 13/07/2022 per rimanervi quindici giorni consecutivi.

Rocca di Papa, li 13/07/2022

L'IMPIEGATO INCARICATO  
f.to Francesca Fondi

---

E S E C U T I V I T A'

Il sottoscritto Segretario reggente, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

o La presente deliberazione, trascorsi 10 giorni dalla su indicata data di inizio pubblicazione, è divenuta esecutiva non essendo pervenute richieste di invio al controllo.

Ovvero

• La presente deliberazione, è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del c. 4 dell'art. 134 T.U.O.E.L. 267/2000

Rocca di Papa, li 12/07/2022

IL SEGRETARIO REGGENTE  
F.to Maria Chiara Toti

---

Copia