

Deliberazione del Consiglio comunale – Copia

N 35 del registro	Oggetto: Assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio dell'esercizio 2022 (artt. 175, comma 8 e 193 del d.lgs. n. 267/2000).
DATA 01/08/2022	

L'anno duemilaventidue, il giorno uno del mese di agosto alle ore 18,20 e seguenti nella sala delle adunanze si è riunito il Consiglio comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge in sessione ordinaria in prima convocazione

Risultano all'appello nominale i seguenti Consiglieri:

	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti		CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1.	VERONICA CIMINO	X		10.	ENZO LABASI	X	
2.	VERONICA CETRONI	X		11.	LINDA SERAFINI		X
3.	ANNARITA RUFINI	X		12.	MASSIMILIANO CALCAGNI		X
4.	IDA ACCIARI		X	13.	CINZIA BOTTI	X	
5.	MATTEO ORSOLINI	X		14.	ANDREA CROCE	X	
6.	TANIA FONDI	X		15.	GLORIA SILVESTRINI	X	
7.	PAOLA TRINCA	X		16.	ELISA PUCCI	X	
8.	BRUNO FONDI	X		17.	TANIA ZITELLI		X
9.	MARCO CARACCI		X				

Assegnati n.	17
n carica n.	17

Fra gli assenti sono giustificati i signori Consiglieri:

Presenti n.	12
Assenti n.	5

Risultano altresì presenti gli Assessori:

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

Presiede Bruno Fondi in qualità di Presidente del Consiglio

Partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art. 97, c. 4, Lett. a) del TUEL D.Lgs n° 267/2000 e s.m.i. il Segretario Dott.ssa Giulia De Santis

Nominati scrutatori i signori: Tania Fondi, Paola Trinca, Elisa Pucci

La seduta è PUBBLICA

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presidente Fondi B.: La parola all'assessore Caricasulo per la illustrazione del punto, prego.

Ass. Caricasulo S.: La verifica e la salvaguardia degli equilibri di bilancio è un momento di controllo gestorio importante per una Amministrazione ma ritengo per qualsiasi soggetto che svolga attività. Questo per quale motivo? Perché muovendoci su una esecuzione legata ad un piano previsionale noi ci fermiamo e verifichiamo se quelle previsioni iniziali sono coerenti rispetto a quelle che poi sono le caratteristiche effettive dell'asse gestorio dell'esercizio in corso, quindi essendo poi un ente pubblico questa caratteristica e questa verifica dell'equilibrio di bilancio che sottolineo è la condizione per la continuità gestoria e quindi il requisito fondamentale per l'esistenza stessa dell'ente, va a monitorare se rispetto alle previsioni iniziali sono intervenuti fatti tali che comportano da una parte le variazioni ma soprattutto la verifica se tali variazioni implicano anche delle dinamiche di squilibrio gestorio, per cui la prima attività che deve essere effettuata è il monitoraggio di possibili debiti fuori bilancio, tutta una serie di verifiche di situazioni critiche che si sono riscontrate in sede di gestione, l'analisi di tutti gli accantonamenti ai fondi tanto di parte vincolata quanto per adempimenti di natura contabile quindi il fondo crediti di dubbia esigibilità, il fondo dei debiti commerciali, tutti i rischi di contenzioso, come sta andando la dinamica legata al fondo di anticipi di liquidità, al fine appunto di esprimere un parere in termini di coerenza e congruità e anche di attendibilità contabile di quanto messo in sede regionale. Alla luce di questo, questo primo check praticamente ha dato esito positivo e questo lo potete anche riscontrare dalla relazione del Collegio sindacale, ma nel momento in cui approviamo gli equilibri di bilancio e quindi siamo entrati nel vivo delle attività di gestione e quindi in attività piena, si pongono anche una serie di variazioni che fanno sì che il capitolo iniziale di spesa o in entrata venga raccordato rispetto alle caratteristiche specifiche che si sono manifestate nel momento proprio dell'attività. Per quanto riguarda queste prime variazioni che come abbiamo detto, anche se operate non muovono gli equilibri di bilancio, il primo che compare è una variazione in aumento di 24.117 euro che rappresenta l'utilizzo dei fondi Covid e questo lo trovate anche come variazione anche sul lato spesa, che erano i fondi Covid dell'anno scorso e che noi stiamo destinando anche quest'anno per il sostegno delle attività commerciali e quindi andremo ad alleggerire quella che è la parte della Tari legata alle attività commerciali, e questo è il punto che poi analizzeremo nella successiva proposta di delibera. Di questo c'è una variazione incrementativa di bilancio per 15.000 euro legata al contributo del Ministero dell'interno per il rimborso spese elettorali. Si registra una variazione incrementativa di 60.000 euro legata al contributo della Regione Lazio in materia di promozione turistica, un incremento di 4000 euro per il contributo Regione legato alla Sagra della castagna, un incremento 8.014, 58 legato al contributo regionale Lazio per il Tpl ma questo rientra nelle dinamiche abituali di dialogo del servizio di trasporto pubblico, poi un incremento di 3.107 legato al contributo Regione Lazio della Protezione civile, un incremento per 60.759,74 legato a tutta una serie di servizi comunali diversi, quindi agganciato anche ad introiti e rimborsi; una variazione incrementativa di 2.000 euro che è il contributo dell'Avis; un incremento di 72.175 euro che è il contributo ministeriale legato al fondo di progettazione; poi un incremento di 9.389 legato al contributo Regione Lazio per la sede comunale e un incremento di 39.447,54 che è il finanziamento Città metropolitana per

acquisto mastelli e foto trappole per circa 49.000 euro quindi sul lato delle entrate abbiamo esclusivamente degli incrementi e quindi delle variazioni positive, per un totale di circa 300.000 euro. Per quanto riguarda invece il lato spese, è ovvio che essendo noi in una posizione di equilibrio, quello che troviamo come un incremento da una parte necessariamente deve essere compensato dall'altra, però ci saranno una serie di variazioni e vi dico quelle più importanti, quindi in consultazione con tutti i vari uffici, perché poi gli assestamenti di bilancio nascono da un'attività di concertazione con i vari uffici quali ci comunicano effettivamente le loro necessità o se esistono variazioni all'interno di quelle necessità per cui le registriamo nel dato contabile, assistiamo quindi ad una riduzione in termini di spesa per circa 10.000 euro legata a studi di progettazione e direzione dei lavori, collaudi a mezzo di professionisti esterni; una variazione incrementativa di 4.000 euro della Sagra della castagna ma l'avevamo vista dall'altra parte, anche un incremento dell'Estate rocchegiana per 60.000 euro; 8000 euro che rappresenta la variazione in aumento al Tpl; poi un incremento di 90.000 euro legato allo smaltimento rifiuti solidi urbani presso la discarica autorizzata; una variazione di 2.000 per i progetti sociali e una variazione in incremento per il contributo per la sede comunale. Anche qui c'è una variazione in aumento legata al contributo ministeriale del fondo di progettazione e una variazione in aumento legata al finanziamento della Città metropolitana per acquisto mastelli e foto trappole.

Presidente Fondi B.: La parola alla consigliera Botti, prego.

Botti C.: Io volevo presentare una mia relazione in base proprio al bilancio che è stato fatto. *“Signor Presidente del Consiglio, colleghi consiglieri, Segretaria comunale per la relativa verbalizzazione del mio intervento. In riferimento alla delibera che stiamo esaminando avente per oggetto: assestamento di bilancio e salvaguardia degli equilibri di bilancio esercizio 2022, esprimo il mio voto contrario in quanto come da nota che allego agli atti di questo Consiglio comunale quale parte integrante del mio intervento, inviata il 25 luglio scorso al responsabile del settore Affari generali, del settore bilancio, al Sindaco, all'assessore al bilancio, al collegio dei Revisori dei conti e per conoscenza alla Procura regionale della Corte dei conti. Ritengo che ci sia una notevole sottovalutazione dell'accantonamento del fondo contenzioso per gli anni dal 2019 al 2022 tanto da determinare un forte squilibrio nel bilancio con previsioni di cifre molto diverse da quelle a noi sottoposte in questa delibera, a fronte di cause incardinate contro il Comune di Rocca di Papa per un importo minimo di 15.000.000 di euro, escludendo il contenzioso generato dalla violazione del codice della strada e la costituzione da parte civile presso il tribunale di Velletri contro il Comune di Rocca di Papa a seguito della deflagrazione della sede comunale di Corso della costituente. Per quanto esposto confermo il mio voto contrario e aspetto le dovute e puntuali risposte dagli uffici interessati per tutti gli atti conseguenti.”* Deposito questa mia relazione. Volevo rettificare che può rispondere tranquillamente però le risposte me le aspetto scritte visto che sono interessati anche altri enti.

Ass. Caricasulo S.: Le pongo alcune domande semplicemente per definire il parametro e il perimetro della mia risposta perché vorrei capire bene...

Botti C.: È tutto molto specificato, siccome a lei quella pratica tra l'altro l'ho protocollata il 25 luglio penso che sia arrivata...

Ass. Caricasulo S.: Io sono rientrata...

Botti C.: Anche l'altra volta c'era lo stesso problema con la mia presentazione comunque è tutto scritto, se la legga e quando l'avrà letto faremo l'interrogazione a me.

Ass. Caricasulo S.: Ritengo comunque che io possa fare una domanda e non ritengo che mi debba togliere la parola. Siccome mi ha fatto ... - *accantonamento fondo rischi contenzioso, richiesta documentazione verifica equilibri di bilancio e congruità fondo accantonamento rischi contenzioso*. Allora rispetto a questo così come ha definito, dopodiché sarò interessata a leggere la requisitoria che effettuo rispetto alla domanda, non capisco praticamente che cosa mi chiede, come è stato definito ed implementato il fondo, mi sta contestando il nostro controllo sull'equilibrio del fondo? Non capisco che cosa mi sta chiedendo...

Botti C.: Io non sto contestando nulla Dott.ssa, io ho soltanto chiesto una verifica a quelle cose che le ho scritto lì, quindi non le sto contestando nulla, se lo legga, non penso che io debba rispondere a tutto quello che ho già scritto, è molto ben specificato.

Presidente Fondi B.: Assessore, lei leggerà con calma e risponderà alla consigliera, comunque in ogni caso è tutto registrato quindi...

Interviene fuori campo audio la consigliera Botti

Ass. Caricasulo S.: Siccome potrei darle una risposta anche nell'immediato che va anche a vantaggio della comunità, se mi consente di capire perché non riesco a capire che cosa mi sta chiedendo rispetto alla presentazione...

Interviene fuori campo audio la consigliera Botti

Ass. Caricasulo S.: Ma io posso anche risolverlo nell'immediato ed è nel vantaggio di tutta la comunità, quindi mi sta chiedendo la determinazione del fondo rispetto ad un controllo...

Botti C.: Dottoressa è molto specificato bene, questo mio documento lei lo ha avuto il 25 luglio, dal 25 luglio ad oggi 1 agosto, ha avuto 7 giorni per poterlo leggere...

Ass. Caricasulo S.: Non ero presente fisicamente

Botti C.: Non ha importanza, si prenda altro tempo poi mi risponde per iscritto. Guardi dottoressa, è molto specificato bene, io non intendo discutere e aprire un dibattito. Lei può pensare quello che vuole come io posso pensare quello che voglio di lei, quindi tranquillamente.

Presidente Fondi B.: Assessore lei avrà modo di leggere e di controllare e risponderà per iscritto così come la consigliera richiede. Procediamo con la votazione del punto n. 8 all'O.d.g.:

Richiamate:

- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 20 del 15/06/2022, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione - D.U.P. per il periodo 2022/2024;
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 21 del 15/06/2022, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione Finanziario per il periodo 2022/2024;

Richiamate altresì le seguenti deliberazioni con cui sono state apportate variazioni al bilancio di previsione:

Deliberazione della Giunta comunale n. 24 del 15/03/2022 ad oggetto: *“Adeguamento del fondo garanzia debiti commerciali, ai sensi dell’art. 1, comma 862, della legge n. 145/2018, come modificato dall’art. 9, d.l. n. 152/2021 - variazione all’esercizio provvisorio 2022 del bilancio di previsione 2021/2023”*;

Deliberazione della Giunta comunale n. 34 del 22/04/2022 ad oggetto: *“Approvazione del riaccertamento straordinario dei residui al 31 dicembre 2021 derivante dallo stralcio delle cartelle fino a 5.000 euro ai sensi dell’art. 4, commi 4 e 5 del d.l. 41/2021 (legge 69/2021) e del DD Economia e finanze del 14/07/2021.”*;

Deliberazione della Giunta comunale n. 35 del 22/04/2022 ad oggetto: *“Approvazione del riaccertamento ordinario dei residui al 31 dicembre 2021 (art.228, comma 3, D. Lgs 267/2000 e art. 3, comma 4, D. Lgs 118/2011”*;

Considerato che con deliberazione di Consiglio comunale n. 10 del 26/05/2022 è stato approvato il rendiconto della gestione dell’esercizio 2021, il quale si è chiuso con un risultato di amministrazione di € 18.553.884,85 così suddiviso:

Fondi accantonati: € 25.940.196,89

Fondi vincolati: € 1.069.585,36

Fondi destinati: € 120.038,59

Fondi liberi: € - 8.575.935,99

Visto l’art. 175, comma. 8, D.Lgs. n. 267/2000 il quale prevede che *“Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall’organo consiliare dell’ente entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva e il fondo di riserva cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio”*;

Visto altresì l’art. 193, comma 2, del d.Lgs. n. 267/2000, il quale prevede che *“Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell’ente locale, e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, l’organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, ad adottare, contestualmente:*

a) le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;

b) i provvedimenti per il ripiano degli eventuali debiti di cui all’art. 194;

c) le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui.

La deliberazione è allegata al rendiconto dell’esercizio relativo.”;

Richiamato inoltre il punto 4.2 del principio applicato della programmazione, all. 4/1 al d.Lgs. n. 118/2011, il quale prevede tra gli atti di programmazione: *“lo schema di delibera di assestamento del bilancio, il controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio, da deliberarsi da parte del Consiglio entro il 31 luglio di ogni anno”*, prevedendo quindi la coincidenza della verifica della salvaguardia degli equilibri con l’assestamento generale di bilancio;

Vista la nota prot. n.20445 del 21/06/2022 con la quale il Responsabile del Servizio finanziario ha chiesto di:

- segnalare tutte le situazioni che possano pregiudicare l'equilibrio di bilancio sia per quanto riguarda la gestione di competenza sia per quanto riguarda la gestione dei residui;
- segnalare l'eventuale presenza di debiti fuori bilancio per i quali dovranno essere adottati i provvedimenti necessari all'eventuale riconoscimento di legittimità e alla copertura delle relative spese;
- verificare tutte le voci di entrata e di spesa sulla base dell'andamento della gestione ed evidenziare la necessità delle conseguenti variazioni;
- verificare l'andamento dei lavori pubblici finanziati ai fini dell'adozione delle necessarie variazioni;

Preso atto che con note prot. nn. 21.518 del 28/06/2022, 21.697 del 01/07/2022, 21.974 del 01/07/2022, 22.388 del 06/07/2022, 22.440 del 06/07/2022 e 22.480 del 07/07/2022 i Responsabili di Settore hanno riscontrato, per quanto di rispettiva competenza:

- l'assenza di debiti fuori bilancio riconoscibili ai sensi del richiamato articolo 194;
- l'assenza di situazioni atte a pregiudicare gli equilibri di bilancio;
- la necessità di apportare variazioni alle previsioni di bilancio al fine di adeguare gli stanziamenti all'andamento della gestione;

Viste, le richieste di variazione di bilancio pervenute da alcuni settori dell'Ente;

Considerato che, allo stato attuale:

- non emergono situazioni di squilibrio sui residui attivi tali da rendere necessario l'adeguamento del FCDE accantonato nel risultato di amministrazione;
- non emergono squilibri economico-finanziari nella gestione delle società-aziende partecipate;

Ritenuto di

- apportare variazioni al Bilancio di Previsione 2022/2024, al fine di adeguare gli stanziamenti alle effettive necessità connesse all'attività amministrativa, si ritiene di procedere con le opportune variazioni, dettagliate nel prospetto A) Elenco Variazioni di Entrata e di Spesa al Bilancio di Previsione 2022/2024, allegato al presente atto;

- procedere ad effettuare una variazione al Bilancio di Previsione 2022/2024, Esercizio 2022, per l'applicazione di parte dell'avanzo di amministrazione vincolato al 31.12.2021, per vincoli derivanti da trasferimenti, dell'importo di € **24.117,87**, quale quota non utilizzata nel 2021 del Fondo Covid-19 di cui all'art. 6, comma 1, del D. L. 73/2021 finalizzata alla concessione da parte dei comuni di una riduzione della Tari o della Tari corrispettivo, ad alcune categorie economiche interessate dalle chiusure obbligatorie o dalle restrizioni nell'esercizio delle rispettive attività in relazione al perdurare dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 che, per il Comune di Rocca di Papa, è stata pari ad € 96.104,00;

Ritenuto dunque, alla luce delle analisi sull'andamento della gestione di competenza, della gestione dei residui e della gestione di cassa, nonché della variazione di assestamento generale di bilancio, che permanga una generale situazione di equilibrio di bilancio dell'esercizio in corso tale da garantire il pareggio economico-finanziario;

Acquisiti i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi e contenuti nella proposta di deliberazione in parola ex art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

Acquisito il parere favorevole dell'Organo di Revisione Economico-Finanziaria, rilasciato ai sensi dell'art. 239, c. 1, lett. b), n. 2), D.Lgs. 18 agosto 2000, n 267;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.);

Visto il D.Lgs. n. 118/2011 e gli allegati principi contabili;

Visto il vigente Statuto dell'Ente;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi con votazione per appello nominale con il seguente esito:

	favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Cimino	X			
Cetroni	X			
Rufini	X			
Acciari				X
Orsolini	X			
Fondi Tania	X			
Trinca	X			
Fondi Bruno	X			
Caracci				X
Labasi	X			
Serafini				X
Calcagni				X
Botti		X		
Croce		X		
Silvestrini		X		
Pucci		X		
Zitelli				X
	8	4	---	5

a seguito della votazione sopra riportata

DELIBERA

Di apportare al Bilancio di Previsione 2022/2024 la variazione di assestamento generale inerente le previsioni di competenza, di cassa e di esigibilità, ai sensi dell'art. 175, comma 8, del Tuel, analiticamente indicate nel prospetto A) Elenco Variazioni di Entrata e di Spesa al Bilancio di Previsione 2022/2024, allegato al presente atto;

Di accertare, per le motivazioni esposte in premessa, ai sensi dell'art. 193, D.Lgs. n. 267/2000, sulla base dell'istruttoria effettuata dal responsabile finanziario di concerto con i responsabili di servizio in premessa richiamata ed alla luce della variazione di assestamento generale di bilancio di cui al punto 1), il permanere degli equilibri di bilancio, di cui all'allegato B) Equilibri di Bilancio, sia per quanto riguarda la gestione di competenza che per quanto riguarda la gestione dei residui e di cassa, tali da assicurare il pareggio economico-finanziario per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti;

Di dare atto che con la variazione di cui al punto 1) è stato applicato l'avanzo di amministrazione al Bilancio di Previsione 2022-2024 per un importo di € 24.117,87, quale quota non utilizzata nel 2021 del Fondo Covid-19 di cui all'art. 6, comma 1, del D. L. 73/2021;

Di dare atto che:

- non sono stati segnalati debiti fuori bilancio di cui all'art. 194, D.Lgs. n. 267/2000;
- il Fondo crediti di dubbia esigibilità stanziato nel Bilancio di previsione risulta adeguato all'andamento della gestione, come previsto dal principio contabile all. 4/2 al d.Lgs. n. 118/2011;

Di dare atto che, ai sensi dell'art. 193, comma 2, ultimo periodo, del D.Lgs. n. 267/2000, la presente deliberazione sarà allegata al rendiconto dell'esercizio 2022;

Di pubblicare la presente deliberazione sul sito istituzionale dell'Ente, in "*Amministrazione trasparente – Sezione Bilanci*".

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del d.lgs. n. 267/2000, con il seguente esito:

	favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Cimino	X			
Cetroni	X			
Rufini	X			
Acciari				X
Orsolini	X			
Fondi Tania	X			
Trinca	X			
Fondi Bruno	X			
Caracci				X
Labasi	X			
Serafini				X
Calcagni				X
Botti		X		
Croce		X		
Silvestrini		X		
Pucci		X		
Zitelli				X
	8	4	---	5

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
f.to digitalmente Bruno Fondi

IL SEGRETARIO
f.to digitalmente Giulia De Santis

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

La sottoscritta Sig.ra Francesca Fondi, incaricata per la pubblicazione certifica che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune dal giorno 04/08/2022 per rimanervi quindici giorni consecutivi.

Rocca di Papa, li 04/08/2022

L'IMPIEGATO INCARICATO
f.to digitalmente Francesca Fondi

E S E C U T I V I T A'

Il sottoscritto Segretario, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

La presente deliberazione, è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. 267/2000

Rocca di Papa, li 04/08/2022

IL SEGRETARIO
F.to digitalmente Giulia De Santis

Copia