



COMUNE DI ROCCA DI PAPA

(Città metropolitana Roma Capitale)

Deliberazione del Consiglio comunale – Copia

N 42 del registro	Oggetto:	Riconoscimento debiti fuori bilancio sentenza corte d'appello
DATA 09 dicembre 2021		

L'anno duemilaventuno, il giorno nove del mese di dicembre alle ore 18,10 e seguenti in videoconferenza come da decreto n. 1 del Presidente del Consiglio Comunale e ss.mm. e ii. si è riunito il Consiglio comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge in sessione ordinaria in prima convocazione Risultano all'appello nominale i seguenti Consiglieri:

	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti		CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1.	VERONICA CIMINO	X		10.	ENZO LABASI	X	
2.	VERONICA CETRONI	X		11.	LINDA SERAFINI	X	
3.	ANNARITA RUFINI	X		12.	MASSIMILIANO CALCAGNI		X
4.	IDA ACCIARI	X		13.	CINZIA BOTTI	X	
5.	MATTEO ORSOLINI	X		14.	ANDREA CROCE	X	
6.	TANIA FONDI	X		15.	GLORIA SILVESTRINI	X	
7.	PAOLA TRINCA	X		16.	ELISA PUCCI	X	
8.	BRUNO FONDI	X		17.	TANIA ZITELLI		X
9.	MARCO CARACCI	X					

Assegnati n.	17
n carica n.	17

Fra gli assenti sono giustificati i signori Consiglieri:

Presenti n.	15
Assenti n.	2

Risultano altresì presenti gli Assessori:

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

Presiede Bruno Fondi in qualità di Presidente del Consiglio

Partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art. 97, c. 4, Lett. a) del TUEL D.Lgs n° 267/2000 e s.m.i. il Segretario Generale Dott. Mauro Andreone

Nominati scrutatori i signori: Veronica Cetrone, Ida Acciari, Andrea Croce

La seduta è PUBBLICA

(sono presenti 15 Consiglieri al Termine del precedente punto all'o.d.g. assenti i Consiglieri Orsolini e Labasi)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente del Consiglio Comunale introduce al nono punto all'ordine del giorno "Riconoscimento debiti fuori bilancio sentenza corte d'appello"

Interviene il Segretario Generale segnalando l'imprecisione dell'oggetto, non si tratta di sentenze della corte d'appello ma bensì del giudice di pace

Illustra l'Assessore Montalto

Prende la parola il Consigliere Silvestrini che chiede una sospensiva della deliberazione

Risponde il Presidente del Consiglio, si passa poi alla votazione della sospensiva

Interviene il Sindaco che chiede il parere del Segretario Generale

Il Segretario risponde

Interviene il Presidente del Consiglio Comunale che esprime il suo parere in merito, passa poi la parola al segretario Generale per la votazione sulla sospensiva

	favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Cimino		X		
Cetroni				X
Rufini		X		
Acciari		X		
Orsolini		X		
Fondi Tania		X		
Trinca		X		
Fondi Bruno		X		
Caracci		X		
Labasi				X
Serafini		X		
Calcagni				X
Botti	X			
Croce	X			
Silvestrini	X			
Pucci	X			
Zitelli	X			
	5	9	---	3

Il consiglio respinge la sospensiva

Interviene il Consigliere Croce palesando delle perplessità in merito alla proposta

Risponde il Sindaco

Risponde il Consigliere Croce

Prende la parola il Consigliere Pucci che si associa con quanto rappresentato dal Consigliere Croce

VISTA l'allegata proposta di deliberazione;

VISTI i pareri resi dai competenti Responsabili dei Settori ai sensi dell'art. 49 TUEL, come in essa espressi;

Visto il PEG approvato con deliberazione di Giunta Comunale numero 99 del 11.08.2021;

Visto il DUP approvato con Deliberazione di Consiglio numero 5 del 28 aprile 2021;

Visto il BILANCIO di previsione 2021/2023 approvato con Deliberazione di Consiglio numero 6 del 28 aprile 2021;

Visto il D.Lgs 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Il Presidente del Consiglio Comunale invita il Consiglio ad esprimersi con votazione per appello nominale e passa la parola al Segretario Generale

	favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Cimino	X			
Cetroni				X
Rufini	X			
Acciari	X			
Orsolini	X			
Fondi Tania	X			
Trinca	X			
Fondi Bruno	X			
Caracci	X			
Labasi				X
Serafini	X			
Calcagni				X
Botti		X		
Croce		X		
Silvestrini		X		
Pucci		X		
Zitelli				X
	9	4	---	4

a seguito della votazione sopra riportata così come proclamata dal Presidente del Consiglio Comunale con l'ausilio degli scrutatori

DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta di deliberazione che segue

Successivamente, stante l'urgenza,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con separata votazione ad esprimersi con votazione per appello nominale

	favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Cimino	X			
Cetroni				X
Rufini	X			
Acciari	X			
Orsolini	X			
Fondi Tania	X			
Trinca	X			
Fondi Bruno	X			
Caracci	X			
Labasi				X
Serafini	X			
Calcagni				X
Botti		X		
Croce		X		
Silvestrini		X		
Pucci		X		
Zitelli				X
	9	4	---	4

DELIBERA

l'immediata eseguibilità della delibera ai sensi dell'art. 134, comma 4, del TUEL.



Si passa all'ultimo punto dell'ordine del giorno

Gli interventi integrali sono riportati nel verbale integrale della seduta pubblicato (<https://youtu.be/L5mOBNJfcoo>) ai sensi dell'art. 15 ultimo capoverso del decreto del presidente del consiglio adottato in data 28/10/2020 ed integrato in data 24/11/2020.



COMUNE DI ROCCA DI PAPA
(Città Metropolitana di Roma Capitale)

Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale

ORGANO POLITICO SINDACO E GIUNTA COMUNALE	PROPONENTE	DATA 06/12/2021	SERVIZIO INTERESSATO POLIZIA LOCALE
OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO SENTENZA CORTE D'APPELLO			
<p>Ai sensi dell'art. 3, comma 1, lettera b), decreto legge n. 174/2012, che testualmente recita:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta ed al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione. 2. Nel caso in cui l'ente non abbia i responsabili dei servizi, il parere è espresso dal Segretario dell'ente, in relazione alle sue competenze 3. I soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi. 4. Ove la Giunta o il Consiglio non intendono conformarsi ai pareri di cui al presente articolo, devono darne adeguata motivazione nel testo della deliberazione 			
Il Responsabile Settore Polizia Locale Gabriele Di Bella		Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: Firma:  data:	
Il Responsabile del Settore Economico Finanziario Silvia Scaramella		Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: Firma:  data:	
MEMBRI DEL CONSIGLIO		Presenti	Assenti
		ESRIMONO VOTO FAVORELVOLE	
		SI NO	
1. FONDI BRUNO – <i>PRESIDENTE DEL CONSIGLIO</i>			
2. CIMINO VERONICA – SINDACO			
3. CETRONI VERONICA			
4. RUFINI ANNARITA			
5. ACCIARI IDA			
6. ORSOLINI MATTEO			
7. FONDI TANIA			
8. TRINCA PAOLA			
9. CARACCI MARCO			
10. LABASI ENZO			
11. SERAFINI LINDA			
12. CALCAGNI MASSIMILIANO			
13. BOTTI CINZIA			
14. CROCE ANDREA			
15. SILVESTRINI GLORIA			
16. PUCCI ELISA			
17. ZITELLI TANIA			

Il Segretario Comunale

PREMESSO CHE:

- L'art. 194, comma 1, lettera a) del TUEL prevede che con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2, del TUEL o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità del debito fuori bilancio tra cui quelli derivanti da sentenze esecutive;
- Il Giudice di Pace di Velletri ha emanato le seguenti sentenze scaturenti da ricorsi proposti avverso accertamenti per violazioni del codice della strada e indicate nella sottostante tabella:

N	AVVOCATO	SENTENZA	IMPORTO
1	REA CLAUDIO	881/21	€ 391,54
2	GENTILI FABIO	1558/20	€ 334,82
3	FIORDIGIGLI SARA	955/21	€ 203,52
4	EVANGELISTI GIULIA	882/21	€ 203,26
5	EVANGELISTI GIULIA	759/21	€ 406,84
6	DE PAOLIS LUCA	1116/21	€ 264,27
7	DE LUCA ELISABETTA	1611/20	€ 284,20
8	CHICHIRICO' FRANCESCA	884/21	€ 326,06
9	GRIMALDI ALESSANDRO	883/21	€ 408,46
10	TODARELLO EMILIA	857/21	€ 733,88
11	PETRIVELLI FERNANDO	970/21	€ 238,52
12	DE CILLIS ROSSELLA	1498/21	€ 180,00
13	SAMBUCCI A.M.	1570/21	€ 205,52
14	MASTRACCI MARCO	821/21	€ 188,91
15	AUCIELLO LINDA	1635/21	€ 205,26
16	ZEGA FABRIZIO	1703/21	€ 495,62
17	LOFRANCO LUCA	820/21	€ 530,40
18	SAMBUCCI A.M.	1477/21	€ 205,52
19	FONDI SALVATORE	632/21	€ 275,20
20	PARRELLO GAETANO	2732/21	€ 178,20
21	PIAZZOLLA SABINO	1931/21	€ 215,28
TOT			€ 6.475,28

CONSIDERATO CHE:

- Le sentenze di cui trattasi rientra tra le ipotesi dei "debiti fuori bilancio" previste dall'art. 194, comma 1, lettera a), del D.Lgs. 267/2000, con conseguente necessità di procedere al riconoscimento della sua legittimità; la disciplina legislativa di cui al capi IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma, ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare la formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'ente come eventuali interessi o spese di giustizia conseguenti all'azione civile di arricchimento senza giusta causa di cui all'art. 2041 c.c.;

- la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art. 194 del TUEL, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari;
- nel caso della sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Comunale, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito;
- la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza), che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (Corte dei Conti – Sez. di controllo – Friuli Venezia Giulia – delibera n.6/2005);
- il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione (Corte dei Conti – Sez. di controllo – Lombardia – delibera n. 401/2012);
- attraverso il riconoscimento del debito liquidato in sentenza il Comune si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive, nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incumbente, essendo imposto dall'art. 194 citato per l'adeguamento del debito fuori bilancio (così Cass. Civ. Sez. I, 16.06.2000, n. 8223);
- è urgente e improcrastinabile procedere al riconoscimento dei suddetti debiti fuori bilancio poiché il decorrere del termine dilatorio di 120 giorni dalla notifica dei titoli esecutivi concesso alle pubbliche amministrazioni potrebbe comportare aggravio di spesa;

Visto il Documento Unico di Programmazione 2021/2023, approvato con deliberazione di consiglio comunale n. 05 del 28/04/2021;

Visto il bilancio di previsione finanziario 2021/2023, approvato con deliberazione di consiglio comunale n. 06 del 28/04/2021;

Visto lo Statuto dell'Ente e il vigente Regolamento di Contabilità;

Visto il parere tecnico del Responsabile del Settore Polizia Locale formulato sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del TUEL;

Vista la regolarità contabile del Responsabile del Settore Economico Finanziario dell'Ente formulata sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del TUEL;

Visto l'allegato parere favorevole dell'Organo di revisione dell'Ente, reso ai sensi del vigente articolo 239, comma 1, lettera b), punto 6, 1° periodo del TUEL;

DELIBERA

1. di approvare le premesse parti integranti e sostanziali del presente atto;

2. di riconoscere, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a) del D.Lgs. n.267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio pari all'importo complessivo di **€ 6.475,28** di cui alle sentenze scaturenti da ricorsi proposti avverso accertamenti per violazioni del codice della strada e amministrative indicate in premessa;
3. di finanziare il debito fuori bilancio di cui al punto precedente imputando la suddetta somma al capitolo 12400 del Bilancio di Previsione 2021-2023, che presenta la necessaria disponibilità;
4. di demandare al Responsabile del Settore Polizia Locale la predisposizione dei provvedimenti di impegno e liquidazione del debito fuori bilancio in questione nella misura riconosciuta dal presente provvedimento, ovvero **€ 6.475,28**;
5. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo;
6. di trasmettere il presente provvedimento alla competente Procura Regionale della Corte dei Conti.

Prot 36016
08.12.2021



COMUNE DI ROCCA DI PAPA

(Città Metropolitana di Roma Capitale)

COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

Parere n. 99 del 9 dicembre 2021

PARERE SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO

L'anno duemilaventuno il giorno nove del mese di dicembre, il Collegio dei Revisori del Comune di Rocca di Papa, nominato con deliberazione di C.C. n. 22 del 18 aprile 2019, si è riunito in conferenza telematica, nelle persone di:

- Dott. Eugenio Colacicco – presidente;
- Prof. Fabio Giulio Grandis – componente;
- Prof. Fabio Bruni – componente,

è presente la dott.ssa Clara Grandis, coadiutrice del Prof. Fabio Giulio Grandis,

per rilasciare il parere di competenza in merito alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale del 6 dicembre 2021, avente per oggetto: "RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO SENTENZA CORTE D'APPELLO", ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera a), n. 6, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267.

IL COLLEGIO DEI REVISORI

PREMESSO che l'art. 194 del D. Lgs. n. 267/2000 prevede che gli enti riconoscano con deliberazione consiliare la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) **sentenze esecutive**;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, ...;
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;

Pag. 1

e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai comuni 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

PREMESSO che il Giudice di Pace di Velletri ha emanato le sentenze di seguito riportate scaturite da ricorsi proposti avverso accertamenti per violazione al codice della strada:

N	AVVOCATO	SENTENZA	IMPORTO
1	REA CLAUDIO	881/21	€ 391,54
2	GENTILI FABIO	1558/20	€ 334,82
3	FIORDIGIGLI SARA	955/21	€ 203,52
4	EVANGELISTI GIULIA	882/21	€ 203,26
5	EVANGELISTI GIULIA	759/21	€ 406,84
6	DE PAOLIS LUCA	1116/21	€ 264,27
7	DE LUCA ELISABETTA	1611/20	€ 284,20
8	CHICHIRICO' FRANCESCA	884/21	€ 326,06
9	GRIMALDI ALESSANDRO	883/21	€ 408,46
10	TODARELLO EMILIA	857/21	€ 733,88
11	PETRIVELLI FERNANDO	970/21	€ 238,52
12	DE CILLIS ROSSELLA	1498/21	€ 180,00
13	SAMBUCCI A.M.	1570/21	€ 205,52
14	MASTRACCI MARCO	821/21	€ 188,91
15	AUCIELLO LINDA	1635/21	€ 205,26
16	ZEGA FABRIZIO	1703/21	€ 495,62
17	LOFRANCO LUCA	820/21	€ 530,40
18	SAMBUCCI A.M.	1477/21	€ 205,52
19	FONDI SALVATORE	632/21	€ 275,20
20	PARRELLO GAETANO	2732/21	€ 178,20
21	PIAZZOLLA SABINO	1931/21	€ 215,28
TOT			€ 6.475,28

CONSIDERATO che le richiamate sentenze rientrano tra le ipotesi di "debiti fuori bilancio" previste dall'art. 194, comma 1, lettera a), del D.Lgs. 267/2000, con conseguente necessità di procedere al riconoscimento della loro legittimità; la disciplina legislativa di cui al capo IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma, ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare la formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'ente come eventuali interessi o spese di giustizia conseguenti all'azione civile di arricchimento senza giusta causa di cui all'art. 2041 c.c.;

Visto il D. Lgs. 267/2000 così come integrato dal D. Lgs. 118/2011 e ss.mm.ii.;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 5 del 28 aprile 2021 di approvazione del Documento unico di programmazione per il triennio 2021/2023;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 6 del 28 aprile 2021 di approvazione del bilancio di previsione per il triennio 2021-2023;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 14 del 31 maggio 2021 di approvazione del Rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2020;

Esaminata la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale del 6 dicembre 2021 avente ad oggetto: "RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO SENTENZE CORTE D'APPELLO";

Vista la documentazione acquisita agli atti dell'ufficio;

VISTO il parere di regolarità tecnica del Responsabile del Settore Polizia Locale Dott. Gabriele Di Bella in data 6 dicembre 2021;

VISTO il parere di regolarità contabile del Responsabile del Settore Economico Finanziario Dott.ssa Silvia Scaramella in data 7 dicembre 2021;

RITENUTO che la proposta di deliberazione rispetta i requisiti di congruità, coerenza ed attendibilità contabile delle previsioni di bilancio dimostrati dagli elementi contabili riportati nella documentazione trasmessa;

CONSIDERATO l'art. 239, primo comma, lettera b) punto 6 del D. Lgs. 267/2000 (TUEL), il quale stabilisce che l'Organo di revisione esprima il proprio parere sulle proposte di riconoscimento debiti fuori bilancio e transazioni;

CONSIDERANDO che ai sensi della normativa vigente l'**Amministrazione**, una volta deliberato il riconoscimento, deve trasmettere tempestivamente le relative delibere alla **Procura della Corte dei Conti** competente per territorio, così come previsto dall'art. 23 c.5 della Legge 27.12.2002 n. 289, per l'accertamento delle eventuali responsabilità;

INVITANDO l'Ente, qualora non sia già stato fatto, a compiere le verifiche necessarie ad accertare eventuali responsabilità ai fini di conseguenti azioni di rivalsa;

VISTA ed ACCERTATA

la necessità del "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio", ai sensi del TUEL, art. 194, comma 1, lettera a), per il richiamato decreto ingiuntivo esecutivo per la somma complessiva di **euro 1.475,78**, da porre a carico del bilancio 2021 – 2023 imputando detta somma al **capitolo 12400**;

limitatamente alle proprie competenze

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

sulla proposta di deliberazione di Consiglio comunale per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio di cui all'art.194 c.1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000 fatte salve le eventuali determinazioni della Procura della Corte dei Conti cui il provvedimento è inviato.

Il Collegio dei Revisori:

Presidente: Dott. Eugenio Colacicco F.to _____

Componente: Prof. Fabio Giulio Grandis F.to _____

Componente: Dott. Fabio Bruni F.to _____

Copia del presente verbale viene trasmesso al Presidente del Consiglio, al Segretario Generale, al Sindaco, al Responsabile del Settore Finanziario, nonché rimane agli atti del Collegio dei Revisori.

Documento sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii.

Copia informatica di documento amministrativo analogico



Verifica effettuata in data 09/12/2021 11:32:26 UTC

File verificato:

C:\Users\mastronardo.eugenio\Downloads\2021_99_Riconoscimento_debiti_fuori_bilancio.pdf.p7m

Esito verifica:

Verifica completata con successo

Dati di dettaglio della verifica effettuata

Firmatario 1 : GRANDIS FABIO GIULIO
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 09/12/2021 11:32:25 UTC)
Verifica di validità Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 09/12/2021
online: 11:00:37 UTC

Dati del certificato del firmatario GRANDIS FABIO GIULIO :

Nome, Cognome: GRANDIS FABIO GIULIO
Numero identificativo: 19933471
Data di scadenza: 07/05/2022 23:59:59 UTC
Autorità di certificazione: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3 , ArubaPEC S.p.A. , Certification AuthorityC , IT ,
Documentazione del certificato (CPS): <https://ca.arubapec.it/cps.html>
Identificativo del CPS: OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.1.1

Firmatario 2 : COLACICCO EUGENIO
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 09/12/2021 11:32:25 UTC)
Verifica di validità Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 09/12/2021
online: 10:30:00 UTC

Dati del certificato del firmatario COLACICCO EUGENIO :

Nome, Cognome: COLACICCO EUGENIO
Organizzazione: NON PRESENTE
Numero identificativo: 201950559533
Data di scadenza: 04/01/2022 00:00:00 UTC
Autorità di certificazione: InfoCert Firma Qualificata 2 , INFOCERT SPA , Certificatore Accreditato ,



GoSign - Esito verifica firma digitale

TINEXIA.GROUP

Documentazione del certificato (CPS): <http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php>
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.36.1.1.1
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.24.1.1.2
Identificativo del CPS: OID 0.4.0.194112.1.2

Firmatario 3 : BRUNI FABIO
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 09/12/2021 11:32:25 UTC)
Verifica di validità online: Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 09/12/2021 10:30:00 UTC

Dati del certificato del firmatario **BRUNI FABIO** :

Nome, Cognome: BRUNI FABIO
Organizzazione: non presente
Numero identificativo: 20167113901888
Data di scadenza: 13/06/2022 00:00:00 UTC
Autorità di certificazione: InfoCert Firma Qualificata 2 , INFOCERT SPA ,
Certificatore Accreditato ,
IT ,
07945211006 ,
Documentazione del certificato (CPS): <http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php>
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.36.1.1.1
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.24.1.1.2
Identificativo del CPS: OID 0.4.0.194112.1.2

Fine rapporto di verifica



Il futuro digitale è adesso

InfoCert S.p.A. (<https://www.infocert.it/>) 2020 |
P.IVA 07945211006

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
f.to digitalmente Bruno Fondi

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to digitalmente Mauro Andreone

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

In data odierna di aver inviato la presente deliberazione per la relativa pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune

Rocca di Papa, li 26/01/2022

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to digitalmente Mauro Andreone

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

La sottoscritta Sig.ra Francesca Fondi incaricata per la pubblicazione certifica che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune dal giorno 26/01/2022 per rimanervi quindici giorni consecutivi.

Rocca di Papa, li 26/01/2022

L'IMPIEGATO INCARICATO
f.to digitalmente Francesca Fondi

E S E C U T I V I T A'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 09/12/2021

o La presente deliberazione, trascorsi 10 giorni dalla su indicata data di inizio pubblicazione, è divenuta esecutiva non essendo pervenute richieste di invio al controllo.

Ovvero

• La presente deliberazione, è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del c. 4 dell'art. 134 T.U.O.E.L. 267/2000

Rocca di Papa, li 26/01/2022

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to digitalmente Mauro Andreone

Copia