



## COMUNE DI ROCCA DI PAPA

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

### DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE – COPIA

N. 26 DEL REGISTRO DATA 28 febbraio 2018	Nota regionale n. 0004025 del 24/01/2018 acquisita al protocollo comunale n. 2689 del 25/01/2018, avente ad oggetto “Variante Generale al PRG – Deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 28/06/2007 – richiesta chiarimenti e integrazioni” – atto di indirizzo.
---	---

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventotto del mese di febbraio alle ore 14 e seguenti si è riunita nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocata con appositi avvisi, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei signori:

		Presenti	Assenti
Crestini Emanuele	SINDACO	Si	
Cimino Veronica	VICE SINDACO	Si	
Barboni Barbara	ASSESSORE	Si	
Rossetti Vincenzo	ASSESSORE	Si	
Montalto Pier Paolo	ASSESSORE	Si	
Zitelli Gian Luca	ASSESSORE	Si	

Sono assenti giustificati i sigg.:

Partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art.97, c.4.a, del T.U. n. 267/2000), il Segretario generale Maria Chiara Toti

Il Sindaco, dopo aver constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione e, dopo aver riscontrato che sulla proposta della presente deliberazione sono stati acquisiti i pareri previsti dall'art. 49 del D.lgs. 267 del 18/08/2000, appresso richiamati, invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato

Il Responsabile del Servizio interessato, per quanto concernente la regolarità tecnica, esprime parere favorevole:

f.to=====

Il Responsabile Ragioneria, , per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere favorevole

f.to=====

Il Responsabile del Servizio interessato attesta che il parere non è dovuto in quanto la proposta di deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente

f.to=====

## **LA GIUNTA COMUNALE**

VISTA l'allegata proposta di deliberazione;

VISTI i pareri dei funzionari dipendenti, come in essa espressi;

Dopo ampia discussione in merito,

Con unanime favorevole votazione resa nei modi e nelle forme di legge

### **DELIBERA**

Di Approvare l'allegata proposta di deliberazione.

Successivamente, stante l'urgenza, con separata unanime favorevole, votazione resa nei modi e nelle forme di legge,

### **DELIBERA**

l'immediata eseguibilità della delibera ai sensi dell'art. 134, comma 4, del TUEL



**COMUNE DI ROCCA DI PAPA**  
(Città Metropolitana di Roma Capitale)

**Proposta di Deliberazione della Giunta comunale**

<b>ORGANO POLITICO PROPONENTE</b> ASSESSORE URBANISTICA	<b>DATA</b> 28/02/2018	<b>SERVIZIO INTERESSATO</b> URBANISTICA
<b>OGGETTO:</b> Nota regionale n. 0004025 del 24.01.2018 acquisita al protocollo comunale n. 2689 del 25.01.2018, avente ad oggetto "Variante Generale al PRG – Deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 28.06.2007 – richiesta chiarimenti e integrazioni" – atto di indirizzo		
<b>Ai sensi dell'art. 3, comma 1, lettera b), decreto legge n. 174/2012, che testualmente recita:</b>  <ol style="list-style-type: none"><li>1. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta ed al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione.</li><li>2. Nel caso in cui l'ente non abbia i responsabili dei servizi, il parere è espresso dal Segretario dell'ente, in relazione alle sue competenze</li><li>3. I soggetti di cui al comma I rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi.</li><li>4. Ove la Giunta o il Consiglio non intendono conformarsi ai pareri di cui al presente articolo, devono darne adeguata motivazione nel testo della deliberazione</li></ol>		
<b>Il Responsabile Settore</b>	Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: Firma _____ data _____	
<b>Il Responsabile del Settore Economico Finanziario</b>	Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: Firma: _____ data _____	
<b>Il Responsabile del Settore</b>	Si attesta che il parere non è dovuto in quanto la proposta di deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'ente Firma: _____ data _____	
<b>MEMBRI DELLA GIUNTA</b>		<b>DETERMINAZIONE DELLA GIUNTA</b>
	Presenti	Assenti
1. CRESTINI EMANUELE – SINDACO		
2. CIMINO VERONICA - VICE SINDACO		
3. BARBONI BARBARA		
4. MONTALTO PIER PAOLO		
5. ROSSETTI VINCENZO		
6. ZITELLI GIAN LUCA		
<b>DATA</b>	<b>ORDINE DEL GIORNO N.</b> 26	

IL SEGRETARIO GENERALE

## LA GIUNTA COMUNALE

### Premesso che:

- con Delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 28.06.2007, è stata adottata la Variante Generale al P.R.G.; detta variante al Piano Regolatore Generale, ed è stata pubblicata sui principali quotidiani locali e a diffusione Provinciale ed è stata pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale - Parte Seconda n°109 del 18/09/2007; ai sensi della normativa vigente è stata disposta l'affissione della Variante al Piano Regolatore Generale all'Albo Pretorio del Comune ed esposta in libera visione al pubblico per 30 giorni consecutivi dal 18/09/2007 al 18/10/2007 e nei successivi 30 giorni gli interessati potevano presentare le osservazioni ed opposizioni comunque entro il 17/11/2007; sono pervenute n.° 380 osservazioni alla proposta di variante da parte di associazioni e di privati cittadini relative all'adozione alla Variante Generale (PUGC) adottata con delibera di C.C. n°22/07.
- Con Delibera di Consiglio Comunale n. 36 del 16.07.2009 sono state approvate le controdeduzioni alle osservazioni alla Variante Generale al P.R.G. adottata con Del. di C.C. n. 22/2007.
- In data 23 dicembre 2009 è stata trasmessa al competente ufficio tecnico regionale la richiesta di approvazione della Variante generale al P.R.G., corredata della documentazione necessaria, ai sensi della L.R. 38/99 e s.m.i.
- In data 31.12.2009, con nota n. 271568/31, l'Area Amministrativa della Direzione Territorio, Urbanistica e Mobilità ha richiesto integrazioni in merito al Parere Ambientale ai sensi dell'art.89 del DPR 380/2001, parere della Direzione Regionale Agricoltura rilasciato ai sensi della l.r.59/95, Parere della ASL;
- In data 25/08/2010, prot. 119, prog. 80/20, è stato acquisito il parere ASL RM H, ai sensi dell'art. 20-f della legge 23/12/1978 n°833 e dell'art. 1 della legge 06/06/1980 n°52; in data 19/11/2010, prot. 56286/DA/10/12, rif. Al foglio n°5240 del 23/02/2010 è stato acquisito il Parere Usi Civici rilasciato Regione Lazio Dipartimento Agricoltura, Area Territorio Rurale Credito ai sensi dell'Art. 7 L.R. 59/1995; in data del 03/05/2011, prot. 187670 fascicolo 7733/A13, con allegati gli atti richiamati nel parere medesimo e vistati dallo stesso, è stato acquisito il Parere Regione Lazio Area Difesa del Suolo e Concessioni Demaniali ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/2001 e della D.G.R. N°2649/1999, del 03/05/2011, prot. 187670 fascicolo 7733/A13, con allegati gli atti richiamati nel parere medesimo e vistati dallo stesso.
- Con Nota del 29/05/2014 prot. 14149 indirizzata alla Regione Lazio Dipartimento Territorio Direzione Regionale Territorio e Urbanistica Area Amministrativa di supporto è stata attestata la esclusione della variante alle procedure di VAS;
- Con Nota del 29/05/2014 prot. 14148 indirizzata alla Regione Lazio Dipartimento Territorio Direzione Regionale Territorio e Urbanistica Area Amministrativa di supporto sono state trasmesse delle integrazioni alle osservazioni al P.T.P.R.;
- In data 13/04/2016 prot. 2001 il Parco Regionale dei Castelli Romani ha espresso parere compatibile con prescrizioni

### Preso atto che:

- In data 24.01.2018, la Direzione Territorio, Urbanistica e Mobilità, Area urbanistica, copianificazione e programmazione negoziata Roma Capitale e Città Metropolitana, con nota n. 0004025, acquisita al protocollo comunale n. 2689, avente ad oggetto "Variante Generale al PRG – Deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 28.06.2007 – richiesta chiarimenti e integrazioni" del 25/01/2018, "rileva quanto segue:  
1) *L'enunciazione dei principi posti a base del nuovo Piano non trova sufficiente declinazione ed esplicitazione nei suoi elaborati; in particolare:*
  - *Il dimensionamento di Piano è risolto nell'assunto/obiettivo prefissato di confermare la capacità complessiva del precedente PRG;*
  - *L'individuazione dei nuclei abusivi quali "Zone da recuperare" in sede di adozione è limitata a soli tre nuclei individuati nella Tavola di Analisi A-TEC-16 (giugno 2007) mentre in più parti si fa riferimento ai Piani Attuativi dei nuclei abusivi perimetrati con DCC 16/2002 dei quali non viene fornito però alcun dato circa eventuali intervenute formali adozioni;*
  - *L'accoglimento con la deliberazione consiliare n.36/2009 di numerose osservazioni, presentate peraltro dallo stesso Comune, relative a molteplici nuclei abusivi che, compresi in sede di Adozione della Variante Generale in zone a valenza agricola o rurale, vengono riclassificati a zona B o C, comporta una implicita incisione sui criteri di Piano e una non quantificabile modifica dei dati dimensionali complessivi. L'introduzione di tali nuclei abusivi avrebbe dovuto invece essere supportata da dati dimensionali e rilievi circa la consistenza, la dotazione a standard, i fabbisogni, le aree interne libere, gli indici di edificabilità residua, ecc. oltre a rivestire rilevanza tale da comportare la necessità di ripubblicare la Variante;*

- *L'opportunità di ripubblicazione riguarda anche la modifica alle NTA, il cui testo approvato con la deliberazione di controdeduzione alle osservazioni sostituisce quello allegato alla deliberazione di adozione;*
- 2) *La copianificazione con gli altri Enti/Amministrazioni competenti viene interpretata come possibilità di "formare" un Piano che, non risultando conforme/compatibile con i Piani sovraordinati, si limita a chiederne la modifica attraverso un'attività di copianificazione, senza neppure esplicitare le proposte di Piano incoerenti/incompatibili con i Piano sovraordinati e le motivazioni della loro irrinunciabilità.*
- 3) *Risulta agli atti il parere negativo della Direzione Regionale Agricoltura rilasciato ai sensi della l.r. 59/95, con nota 56286 del 19.11.2010;*
- 4) *Risulta agli atti il parere della Direzione Regionale Ambiente rilasciato ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/2001, con nota n.187670 del 03.05.2011, che riconosce alcune aree non idonee alle previsioni urbanistiche previste nella Variante, ne esclude altre dalla edificabilità, ne riserva altre ancora ad "opere di captazione o presa e ad infrastrutture di servizio".*

*Alla luce delle precedenti considerazioni, al fine di consentire la conclusione dell'istruttoria di competenza della scrivente Area, si ritiene opportuno richiedere all'Amministrazione comunale puntuali chiarimenti e integrazioni, segnalando altresì che dovrà essere effettuata a cura dell'Amministrazione Comunale stessa la preliminare puntuale verifica di compatibilità con norme e modalità di tutela previste dal PTPR in salvaguardia di legge e che dovrà essere effettuata la procedura di Valutazione di Incidenza relativamente alla presenza nel territorio comunale delle Zone Speciali di Conservazione Cerquone-Doganella e Maschio dell'Artemisio.*

*Al fine di assicurare la collaborazione istituzionale l'Amministrazione Comunale provvederà ad inoltrare copia della Variante alla Provincia, così come previsto dalla DGR 551 del 25.11.2011, pubblicata sul BUR n. 1 del 07.01.2012."*

**Considerato** che il Comune di Rocca di Papa ha manifestato l'esigenza di verificare la proposta di Variante di PRG rispetto allo stato attuale del territorio, essendo trascorsi più di dieci anni dalla sua iniziale adozione, e che, è necessario espletare le necessarie operazioni tecniche di verifica e integrazione richieste dalla Regione con la nota n. 0004025 del 24.01.2018;

#### **DELIBERA**

- 1) Le premesse formano parte integrante sostanziale del presente atto;
- 2) Di richiedere alla direzione Territorio, Urbanistica e mobilità, Area urbanistica, copianificazione e programmazione negoziata Roma Capitale e Città Metropolitana, la sospensione dell'istruttoria di esame e approvazione della Variante Generale adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n.22 del 28/06/2007, per provvedere alla richiesta di chiarimenti e integrazioni contenuti nella nota regionale n. 0004025 del 24.01.2018.
- 3) Di demandare al Responsabile del Settore Urbanistica la comunicazione della seguente delibera alla Regione Lazio.
- 4) Di dichiarare il presente atto, vista l'urgenza, immediatamente esecutivo.

Il presente verbale viene così sottoscritto:

**IL SINDACO**  
**F.TO EMANUELE CRESTINI**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO MARIA CHIARA TOTI**

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario comunale attesta che, copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio  
On line – sito ufficiale del Comune                      02/03/2018                      per rimanervi quindici giorni consecutivi.

**li 02/03/2018**

**L'IMPIEGATO INCARICATO**  
**f.to Francesca Fondi**

---

**E S E C U T I V I T A'**

La presente deliberazione, trascorsi 10 giorni dalla su indicata data di inizio pubblicazione, è divenuta esecutiva non essendo pervenute richieste di invio al controllo.

Ovvero

- La presente deliberazione, è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del c. 4 dell'art. 134 T.U.O.E.L. 267/2000

**li, 02/03/2018**

**IL SEGRETARIO**  
**f.to Maria Chiara Toti**

---

E' copia conforme all'originale.

li 02/03/2018

**IL SEGRETARIO**  
**f.to Maria Chiara Toti**

---